



QUINTO INFORME DEL ESTADO DE LA EDUCACIÓN

Informe

Problemas de permanencia en estudiantes del nivel terciario que reciben apoyo financiero para sus estudios

¿Cuáles son las posibilidades de éxito entre beneficiarios de CONAPE?

Marcela Román Forastelli
Cathalina García Santamaría

5 de diciembre del 2014



Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo.....	3
Introducción.....	5
Estrategia metodológica	6
Métodos y técnicas de estimación	6
Afinando el perfil de los beneficiarios del 2008 y 2012	11
La situación económica familiar y crédito de CONAPE	26
Status actual de su plan de estudio	36
Pronosticando el éxito	48
¿Se gradúa o no el beneficiario?	48
Pronosticando otros eventos.....	60
Bibliografía	68

Resumen Ejecutivo

Se realizó una encuesta entre beneficiarios de préstamos de CONAPE del año 2008 y 2012, con el propósito de conocer más acerca de su contexto familiar y de referencia, sus condiciones académicas y laborales, así como percepciones y eventos que podrían impactar el logro de un título universitario.

Esta información permite ampliar el conocimiento de los segmentos identificados a partir de la base de datos del 2008 y 2012, presentado en el informe previo. El análisis también ofrece la posibilidad de identificar las oportunidades de mejora tanto de las universidades como de CONAPE, sus fortalezas y debilidades.

Por su parte, la encuesta permitió determinar que los beneficiarios de CONAPE:

- El 10,6% de los beneficiarios entrevistados provienen de un colegio privado, dentro del grupo de jóvenes de mayores ingresos sube a 17,1%.
- Desde el punto de vista de la modalidad de enseñanza, el 72% de los beneficiarios provienen de una institución académica, 16% de un técnico y un 9% de bachillerato por madurez. Entre los Adultos con compromisos encontramos un mayor porcentaje en la modalidad de bachillerato por madurez (17%). Prácticamente el 90% se graduó en una institución de horario diurno.
- En el grupo de los Adultos con compromisos el 77% de ellos no dispuso de beneficios como becas o ayudas. Por su parte, entre los Jóvenes con menores recursos un 35% dispuso de al menos un beneficio como Avancemos, ayudas o becas de otro tipo. Para los Jóvenes con mayores recursos las familias no tuvieron problemas para cubrir sus gastos, sin embargo, un 17% reportó haber disfrutado de beneficios como Avancemos u otras becas y ayudas.
- El segmento denominado los Adultos con compromisos, tiene mayor proporción de personas que estuvieron en varios colegios, repitieron y abandonaron el colegio temporalmente.
- El 58% de los beneficiarios ingresó a la universidad al año siguiente de haber concluido sus estudios secundarios y un 27% tardó entre 2 y 4 años. Esto indica que el préstamo es más utilizado como recurso para el acceso de población recién graduada, que como método de recuperación de población adulta con rezago en su formación.
- Hay una tasa de migración entre universidades importante: un 36% de la cartera de beneficiarios concluyó su plan o está hoy en una universidad diferente a la que ingresó. El 25% se ha cambiado una vez de universidad y 9% dos o más veces.
- 73% declara que nunca cambió de carrera. Entre ellos, el 38% ingresó a Ciencias de la Salud, 25% a Ciencias Sociales, 14% a Ingenierías y 12% a Educación.
- Un 86% de los beneficiarios entrevistados dijo haber sufrido alguna situación difícil durante su plan de estudios. Entre el segmento de los

Adultos con compromisos comenzó a trabajar, mostraron más inseguridad con su elección de carrera y se casaron o unieron en ese período con más frecuencia que otros grupos. Los Jóvenes de menores ingresos experimentaron más problemas económicos familiares y los Jóvenes de mayores ingresos más dificultad en el manejo de las diferencias didácticas y la separación de los amigos. Este último grupo reportó adicionalmente, se víctima de inseguridad ciudadana.

- El 62% de los beneficiarios entrevistados muestran una alta satisfacción con CONAPE. Los factores más correlacionados con esta opinión son agilidad en trámites y desembolsos, las condiciones del préstamo y los requisitos y la resolución cuando hay problemas o dudas. También se identificaron oportunidades para mejorar en cuanto a agilidad de trámites y resolución de problemas, porque la satisfacción se encuentra por debajo del promedio general (56,5%).
- Dos terceras partes de los beneficiarios entrevistados indica que el préstamo de CONAPE representa solo una porción del costo total de la carrera: 28% indica que es menos de la mitad del pago total, 26% que es la mitad y 45% que es más de la mitad.
- El 57% de los beneficiarios ha trabajado durante sus estudios universitarios. El pico más alto lo tiene el segmento de Adultos con un 75% y el más bajo, los Jóvenes con mayores ingresos con un 44%. Dos de cada tres trabajan tiempo completo y la mayoría (72%) ha contado con flexibilidad laboral para asistir a lecciones.
- Entre los beneficiarios entrevistados un 32% se encuentra graduado, un 5% egresado y el 13% suspendió sus estudios, cifra que alcanza el 16% en el segmento de Jóvenes de menores ingresos y al 20% entre quienes cursan el bachillerato universitario. Hay mayor presencia entre estudiantes de Ciencias Sociales y Ciencias Médicas.
- Los beneficiarios justifican la suspensión de sus programas de estudio principalmente por razones económicas y laborales. Un 11% dice que por motivos personales, 6% por embarazo y 4% para viajar.

Se aplicó regresión logística para explicar la probabilidad de graduación. Se encontró relaciones entre estos beneficiarios similares a las que se menciona en la literatura.

- Si el beneficiario no abandonó temporalmente el colegio, ni repitió algún año en el colegio o si califica su rendimiento universitario como bueno o muy bueno, tiene mayor posibilidad de tener el status de graduado.
- Para quienes el préstamo de CONAPE representa el 100% del costo de su carrera o quienes pertenecen al segmento de Adultos con compromisos, hay más posibilidades de graduarse.
- La probabilidad de tener un status de graduado es más alta entre quienes tienen hermanos o amigos graduados universitarios o entre quienes no trabajan durante sus estudios universitarios.

Se realizaron ejercicios de regresión logística para el evento de no graduado, con resultados similares pero inversos a los indicados arriba. También se intentó explicar el cambio de carrera o universidad, que señala la necesidad de continuar profundizando en las relaciones encontradas.

Esto implica que además de recoger la información contenida y sistematizada en las bases de datos de CONAPE, es necesario contar con información sobre: rendimiento escolar en secundaria, soporte familiar y del grupo de referencia a nivel universitario y monitorear sistemáticamente su situación académica y laboral, para llevar a buen éxito tanto el préstamo como la alcanzar la meta de graduación.

Introducción¹

Entre el año 1997 y el 2013, CONAPE ha colocado 68.786 préstamos², para un promedio de 4.046 por año. En los años 2008 y 2012 un 89,5% de las operaciones fueron concedidas a beneficiarios que desean proseguir una carrera de pregrado³ en una universidad privada en Costa Rica. Los poco más de 16.681 millones de colones colocados en préstamos para el 2011 representan cerca del 6,6% del FEES efectivo total de ese mismo año.

Al analizar el comportamiento de esta relación en la década del 2000, puede verse que en promedio, las colocaciones de CONAPE representan un 9,8% del monto del FEES. Para el sub-período 2008-2010 ese porcentaje fue de 14,2%. Como se señaló en el Tercer Informe Estado de la Educación, el volumen total de las colocaciones constituye un significativo subsidio público a la demanda por educación universitaria en instituciones privadas, especialmente considerando la concentración de esas colocaciones en pocas universidades.

Algunos rasgos generales de la población beneficiaria del CONAPE son:

- El 26,4% de los fondos se coloca en las zonas de menor desarrollo relativo (bajo y muy bajo desarrollo relativo).
- El 93,4% de los préstamos y el 90,4% de los fondos se colocan para estudios de grado.
- Solo un 2,1% de los préstamos y un 4,8% de los fondos se utilizan para estudios en el exterior, mayoritariamente de posgrado.

¹ Tomado del documento Términos de Referencia para la investigación de perfiles de beneficiarios de CONAPE. 2014

² No se incluyen descolocaciones (créditos aprobados que no fueron utilizados por los beneficiarios).

³ En CONAPE los créditos para bachillerato o licenciatura universitaria se denominan solicitudes de “pregrado”. Las de posgrado incluyen maestría, doctorado o especializaciones.

- Para 2011 el 65,3% de los fondos se otorgaron a mujeres, cifra que viene en aumento (60% en 2000).
- Tres áreas del conocimiento acaparan el 86,2% de los fondos colocados. Solo en Ciencias de la Salud se concentra el 46,7% (Memoria CONAPE del 2013⁴).

Sin embargo, a pesar del importante aporte de recursos públicos que se movilizan a través del CONAPE, es poca la información para dar cuenta del impacto que esta inversión tiene en la población beneficiaria, y sobre la cobertura, pertinencia y calidad de la educación superior en Costa Rica.

Por este motivo, en el marco de un convenio de colaboración entre CONAPE y el Programa Estado de la Nación, se emprendió el desarrollo de dos investigaciones: i) construir perfiles de los beneficiarios de la cartera de CONAPE, ii) analizar en particular, los perfiles de los estudiantes beneficiarios del CONAPE que abandonan anticipadamente sus estudios.

Estos trabajos tienen un doble propósito. Por un lado mejorar el nivel de conocimiento sobre la cartera de beneficiarios para la Institución, tal que se facilite la producción de indicadores de resultados de la gestión. Por otro lado, generar información primaria para conocer el perfil de los estudiantes de universidades privadas, materia en la que existe una severa escasez de información.

Dos objetivos generales se persiguen con esta investigación. En primer lugar, establecer un perfil de los beneficiarios del CONAPE que permita comprender mejor la concordancia entre los objetivos del CONAPE y la población meta efectivamente cubierta. En segundo lugar, identificar factores asociados a los problemas de permanencia en estudiantes del nivel terciario que reciben apoyo financiero para sus estudios.

El objetivo general de la segunda investigación, que se expone en este documento, es identificar factores asociados a los problemas de permanencia en estudiantes del nivel terciario que reciben apoyo financiero para sus estudios

Estrategia metodológica

Métodos y técnicas de estimación

La deserción estudiantil en la educación superior representa un desafío para las autoridades universitarias y los encargados gubernamentales de definir política educativa. La estimación de este fenómeno tiene diferentes abordajes conceptuales y en general la literatura disponible muestra que las técnicas más utilizadas son el análisis de cohortes educativas para identificar factores

⁴ Tomado del documento “Memorias 2013” ubicado en <http://www.conape.go.cr/wp-content/uploads/2014/07/memorias2013.pdf>

académicos, sociodemográficos, económicos y personales, que pueden estar asociados a la permanencia o el abandono de los estudios universitarios.

Para esta investigación, dada la limitación de las variables que contienen los registros administrativos existentes para aproximar todas estas dimensiones, entre los meses de junio y julio del año 2014, se realizó un estudio telefónico con beneficiarios recientes de los créditos de CONAPE, tal que permitiera la profundización en diversas dimensiones. Se definieron los años 2008 (una cohorte cerrada) y el año 2012 (una cohorte reciente que mayoritariamente se espera que al 2014 permanezca en proceso de estudio) como las dos cohortes para medir la evolución.

Se hizo una revisión bibliográfica sobre los aspectos que pueden intervenir en la deserción a nivel de educación terciaria. Estudios similares basados en diferentes autores, generan contenidos a considerar dada la complejidad del problema de la deserción. Veamos algunas consideraciones:

- 1) Importancia del contexto institucional y la forma en que los jóvenes se incorporan al primer año en la universidad, dado el cambio que se produce entre la dinámica de la educación secundaria y el paso siguiente⁵.
- 2) Experiencias diversas en el ámbito familiar o grupos de pertenencia.
- 3) Dificultades académicas, estilo de enseñanza y contacto con los docentes.

Con base en esto, el cuestionario diseñado permitió recoger información agrupada en 5 temas: características socioeconómicas del beneficiario y del hogar, características académicas de la etapa secundaria y del programa de estudio universitario financiado mediante CONAPE, factores asociados al rendimiento académico (riesgo de no permanencia) y grado de satisfacción con el servicio ofrecido por el prestatario.

⁵ Goldenhersh, Hebe et al. Deserción Estudiantil: Desafíos de la Universidad Pública en un horizonte de inclusión. Revista Argentina de Educación Superior, Año 3, Número 3. Julio 2011 página 104-105

Situación actual del programa de estudios	Universidad, Carrera y Grado en el que está matriculado o estuvo matriculado por última vez
	Fecha de inicio del Programa y estado actual
	Grado de avance de la carrera, si no se ha concluido
	Abandono en matrícula de algún período y abandono del programa completo
	Evaluación de la universidad y cumplimiento de expectativas
Etapa secundaria	Colegio del que se graduó
	Rendimiento durante secundaria
	Repitencia y abandono
	Cambio de colegio
	Interés de la familia en sus estudios
	Valoración de su rendimiento escolar
Ingreso a la universidad	Orientación vocacional
	Acompañamiento y consejería en el primer año
	Cursos de nivelación
Contexto familiar	La economía del hogar
	Evaluación del proceso de préstamo con CONAPE
	Personas con las que vive durante el colegio y durante la universidad
	Nivel educativo de padres o encargados
	Ocupación de padres o encargados
	Personas en su círculo que han completado estudios universitarios: amigos o familiares
Actitudes hacia la educación superior	Interés personal en sus clases y asistencia a la universidad
	Situaciones críticas experimentadas durante la universidad
	Trabajo y asistencia a clases y cumplimiento de obligaciones
Características demográficas	Sexo
	Edad actual
	Ocupación
	Ingreso

La encuesta telefónica cubrió a un total de 600 beneficiarios, 300 de cada año. Esta cifra permitió trabajar con un error de muestreo máximo de 5,6 puntos porcentuales al 95% de confianza para cada año y de 4,0 para el total de la muestra. A continuación se describe el procedimiento empleado para la selección de la muestra.

1. El tamaño de la muestra: se escogió trabajar con una muestra de 600 expedientes, para tener un margen de error de 4,0 puntos porcentuales al

95% de confianza. Se distribuyó entre los dos años 2008 y 2012 con afijación fija de 300 casos para cada año.

2. Considerando elementos de pérdida por rechazo o imposibilidad de contactar a los beneficiarios, se seleccionó sistemáticamente un listado de 1200 casos de cada año para obtener la muestra de 300 casos por año.
3. La selección de los expedientes en cada año se hizo mediante el procedimiento de selección sistemática. Como el salto de cada año tiene decimales, se aplicó el procedimiento circular, esto es usar el salto con decimales y redondear los números posteriormente (esto permite acumular el efecto residual de los decimales).
4. En el caso del año 2008, se presentó más dificultad para completar la muestra por lo que se tuvo que acceder a 3 réplicas. En el caso del año 2012, solamente se usaron 2 réplicas de la base de datos.
5. Los resultados de la ejecución del trabajo de campo se muestran en la tabla siguiente. Como se aprecia de 5163 registros empleados solamente el 12% resultaron en entrevista efectiva y un 13% rechazó la entrevista. 60% de los casos no fue posible obtener un contacto real: no contestaron, números ocupados, equivocados o el número ya no existe.

Cuadro 8 Resumen de resultados de contactos en la encuesta telefónica.

	Efectivas	No Contestan	Ocupados	Equivocados	Rechazos	No existe #	Abandono	Total de registros empleados
--	-----------	--------------	----------	-------------	----------	-------------	----------	------------------------------

Absolutos	613	1340	960	332	663	463	25	5163
-----------	-----	------	-----	-----	-----	-----	----	------

Porcentual	12%	26%	19%	6%	13%	9%	0%	100%
------------	-----	-----	-----	----	-----	----	----	------

Fuente: elaboración propia a partir del control de avance de la encuesta.

Para dar un contexto a los resultados obtenidos, se incorpora en el análisis de los beneficiarios de los años 2008 y 2012 indicadores externos a nivel cantonal como: tasa de ocupación, tasa de desempleo abierto, porcentaje de población ocupada en sector primario, porcentaje de población con secundaria y más y población con universidad, población que ha usado Internet o computadora en últimos 3 meses, según resultados generados por INEC a partir del Censo de Población y Vivienda 2011, así como el Índice de Desarrollo Social. Se procedió a codificar la ocupación a 2 dígitos (subgrupo primario) según el manual del INEC, y la carrera de estudios usando códigos UNESCO, BADAGRA y CINE⁶, el centro de estudios (universidad)⁷ y la residencia reportada provincia-cantón y distrito (PROCANDI).

⁶ UNESCO 2011, CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL NORMALIZADA DE LA EDUCACIÓN (CINE). Documento No. 36C

⁷ Para ello se utilizó la Lista de las Universidades aprobadas por CONESUP

El segmento al que pertenece el beneficiario, según el análisis de las bases de datos de CONAPE también se incorporó en la base de datos de la encuesta a una muestra de beneficiarios, de manera que se pudiera ampliar el perfil y conocer sus posibilidades de éxito.

Finalmente, es importante explicar que para estimar las probabilidades de éxito (graduación) del beneficiario se usa la metodología de regresión logística. Cuando se tiene una variable dependiente dicotómica (0 = No se gradúa y 1 = Se gradúa) que se desea predecir o para la que se desea evaluar la asociación o relación con otras variables independientes, el procedimiento a realizar es una regresión logística binaria multivariante. La regresión logística es probablemente el tipo de análisis multivariante más empleado en ciencias de la vida. Particularmente porque permite introducir como variables independientes una mezcla de variables categóricas y cuantitativas. Además, a partir de los coeficientes de regresión de las variables independientes introducidas en el modelo se puede obtener directamente la razón de riesgo (conocida como OR sus siglas en inglés Odds Ratio) de cada una de ellas, que corresponde al riesgo de tener el resultado buscado (probabilidad de graduación) cuando la variable independiente asume el valor x respecto al valor disminuido en una unidad $x-1$.⁸

La razón de riesgo OR se usa para comparar las probabilidades de ocurrencia de cierto resultado (en este caso riesgo de graduarse) dado que ocurre un valor de la variable independiente. Usualmente se tiene que si

- $OR=1$ la exposición a esa variable no afecta la ocurrencia del resultado
- $OR>1$ ante la exposición a esa variable hay mayor probabilidad de ocurrencia del resultado
- $OR<1$ ante la exposición a esa variable hay menor probabilidad de ocurrencia del resultado

Un intervalo de confianza amplio (para OR) indica un bajo nivel de precisión de la OR, mientras que si es estrecho indica mayor precisión de la OR.

Lo que se pretende mediante la regresión logística es expresar la probabilidad de que ocurra el evento en cuestión como función de ciertas variables, que se presumen relevantes o influyentes. Este modelo es más robusto que un modelo discriminante, por cuanto requiere menos supuestos estadísticos para su implementación.⁹ Es decir, el modelo permite estimar la influencia de cada una de las variables independientes consideradas sobre la probabilidad de graduarse o no. Lo ideal es que en la presencia de estos factores de riesgo, se definan planes de acción para evitar la ocurrencia del evento no deseado (deserción).

⁸ Aguayo Canela, Mariano. 2007. Cómo hacer una Regresión Logística con SPSS® “paso a paso”. DOCUWEB fabis.org (Fundación Andaluza Beturia para la Investigación en Salud)

⁹ Las variables independientes pueden ser consideradas predictoras, confundentes o modificadoras de efecto, según si hay que ajustarlas o que produzcan cambios en la relación directa entre una variable X y la variable dependiente Y . Pero esto lo da el conocimiento del tema y la literatura, es decir, se puede analizar la relación entre las variables independientes y la variable dependiente, según el comportamiento teórico esperado.

Esto se aplicó a los resultados de la encuesta telefónica a beneficiarios que ingresaron sus solicitudes en el 2008 y 2012. La expectativa es obtener datos en la encuesta, sobre la historia académica del beneficiario previo a su ingreso a CONAPE (educación secundaria), contexto familiar y características de su ingreso a la educación terciaria y sistemas de apoyo institucional y familiar, que lo ayuden a permanecer y graduarse. Y, además, que este análisis de regresión identifique los determinantes del abandono o la permanencia.

Afinando el perfil de los beneficiarios del 2008 y 2012

En la sección sobre perfiles de los beneficiarios de CONAPE 2000, 2006, 2008 y 2012 se explicaron algunas características de los beneficiarios de préstamos que ingresaron al sistema en esos años. En este apartado se profundiza con evidencia obtenida a partir de la encuesta a una muestra de beneficiarios.

La información que se utiliza para el Informe para los años 2008 y 2012 del 20 de junio del 2014. Las bases entregadas en fecha posterior se analizaron, se identificaron las diferencias y se buscaron las explicaciones. Luego de este proceso se tomó la decisión de no utilizarlas. En las bases específicas de los años 2008 y 2012 no se incluyeron las solicitudes de ampliaciones, ni las operaciones constituidas en esos años con solicitudes de ampliación posteriores a esa fecha. En las bases de 2000 y 2006 la figura de ampliación como tal no existía, por lo que esta condición no tiene impacto en esos años.

En los años 2008 y 2012 CONAPE otorgó 5.351 y 4.101 créditos respectivamente, de los cuales un 98% corresponde a programas que se cursan en Costa Rica. 61,6% de los beneficiarios fueron mujeres y 56,5% tiene menos de 23 años al momento de solicitar el crédito.

La tipología de beneficiarios antes explicada dio como resultado la identificación de tres segmentos bien definidos. A esos resultados se agregan los que resultan de la encuesta, con variables que describen al beneficiario cuando llega a solicitar el crédito: Sexo, edad, provincia de residencia, estado conyugal, ingresos varios del hogar, egresos varios, ingresos varios del hogar per cápita, número de miembros de la familia, número de miembros de la familia que son asalariados, tenencia de la vivienda, tipo de colegio, tiempo desde que salió del colegio, promedio de graduación y carrera de estudios (clasificación CINE). Se consideraron únicamente los casos que solicitan crédito para pregrado en Costa Rica.

Como ya se mencionó, en los meses de junio y julio del 2014, se realizó una encuesta telefónica a 613 beneficiarios de los préstamos de CONAPE, que obtuvieron el beneficio en los años 2008 y 2012. El contenido del cuestionario obligó a los beneficiarios a hacer un ejercicio de recordación de sus vivencias durante la secundaria y la universidad, por lo que algunos datos no son tan

precisos, como los que podrían obtenerse de un sistema de registro. La información se presenta agrupada por segmentos de beneficiarios.

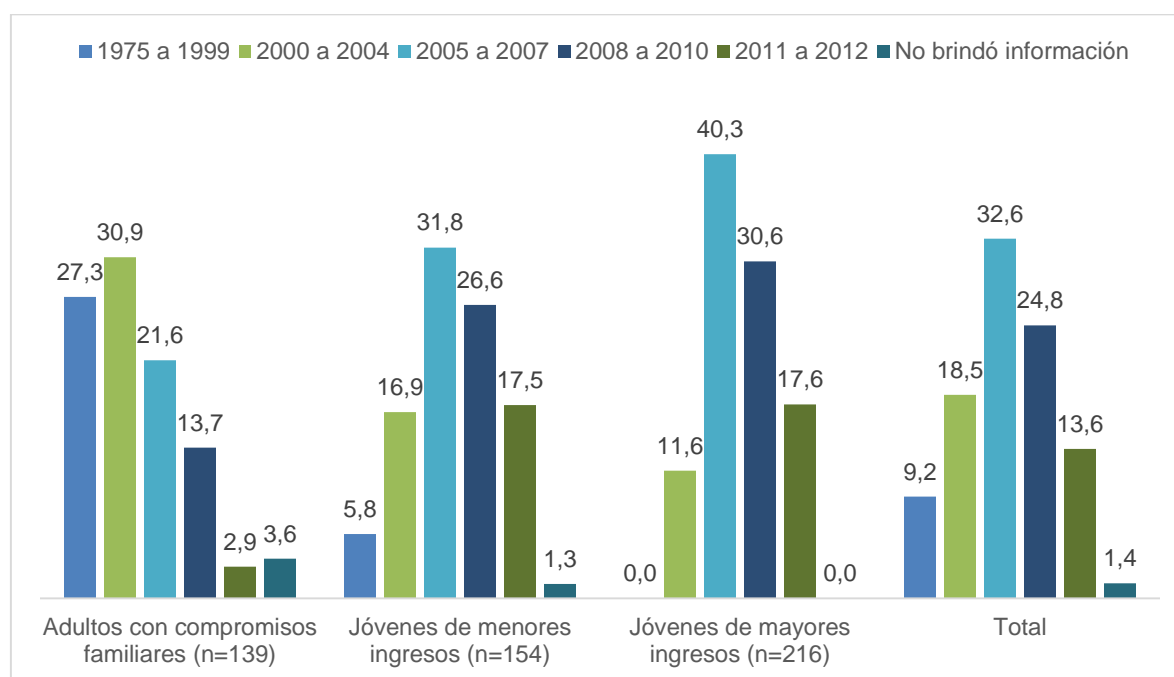
Historia de Secundaria

En las bases de datos de CONAPE no se dispone de suficiente información sobre la historia académica del beneficiario en su época de secundaria. En esta sección se profundizará sobre este tema.

El 60,3% de los beneficiarios de los años 2008 y 2012 se graduaron antes del 2008, con diferencias entre los segmentos. Mientras un 27% de los Adultos con compromisos terminaron la secundaria antes de 1999, los otros dos segmentos tienen entre 44% y 48% de beneficiarios que terminaron la secundaria en el 2008 o después.

Gráfico 22

Año en que completó la educación secundaria según segmento del beneficiario



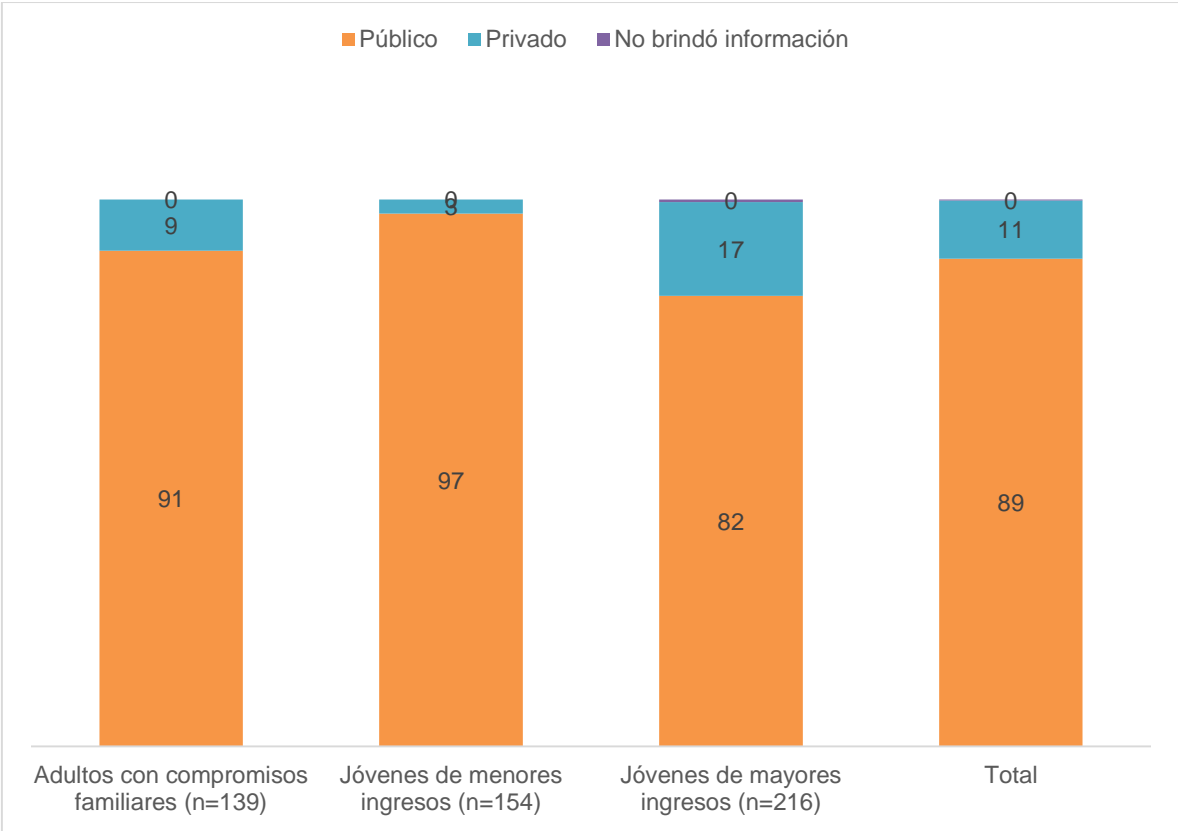
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 10,6% de los beneficiarios entrevistados provienen de un colegio privado, dentro del grupo de jóvenes de mayores ingresos este porcentaje sube a 17,1%. (Gráfico 23)

Como referencia, en el 2009, el 79% de los nuevos ingresos en las cuatro universidades afiliadas al CONARE correspondió a alumnos que provenían de colegios públicos según el IV Informe Estado de la Educación.

Gráfico 23

Sector de institución de Secundaria de la que se graduó según segmento

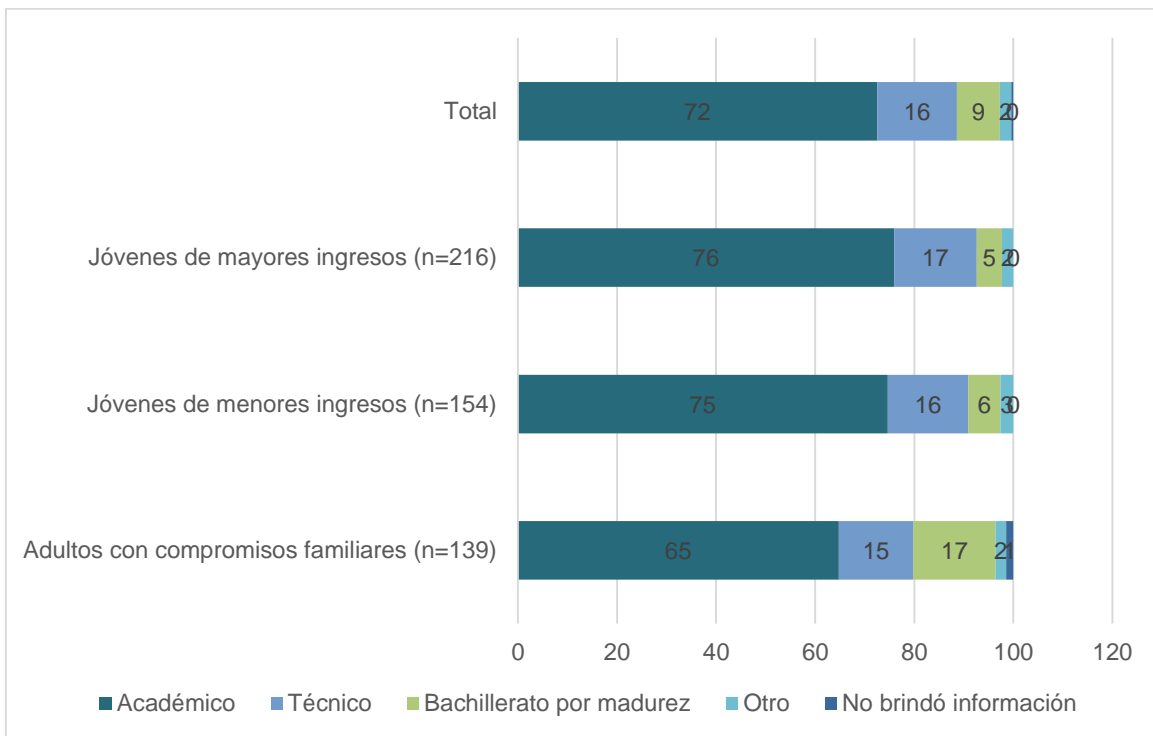


Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Desde el punto de vista de la modalidad de enseñanza, el 72% de los beneficiarios provienen de una institución académica, 16% de un técnico y un 9% de bachillerato por madurez (Gráfico 24). Sin embargo entre los Adultos con compromisos encontramos un mayor porcentaje en la modalidad de bachillerato por madurez (17%).

Gráfico 24

Tipo de institución de Secundaria de la que se graduó según segmento

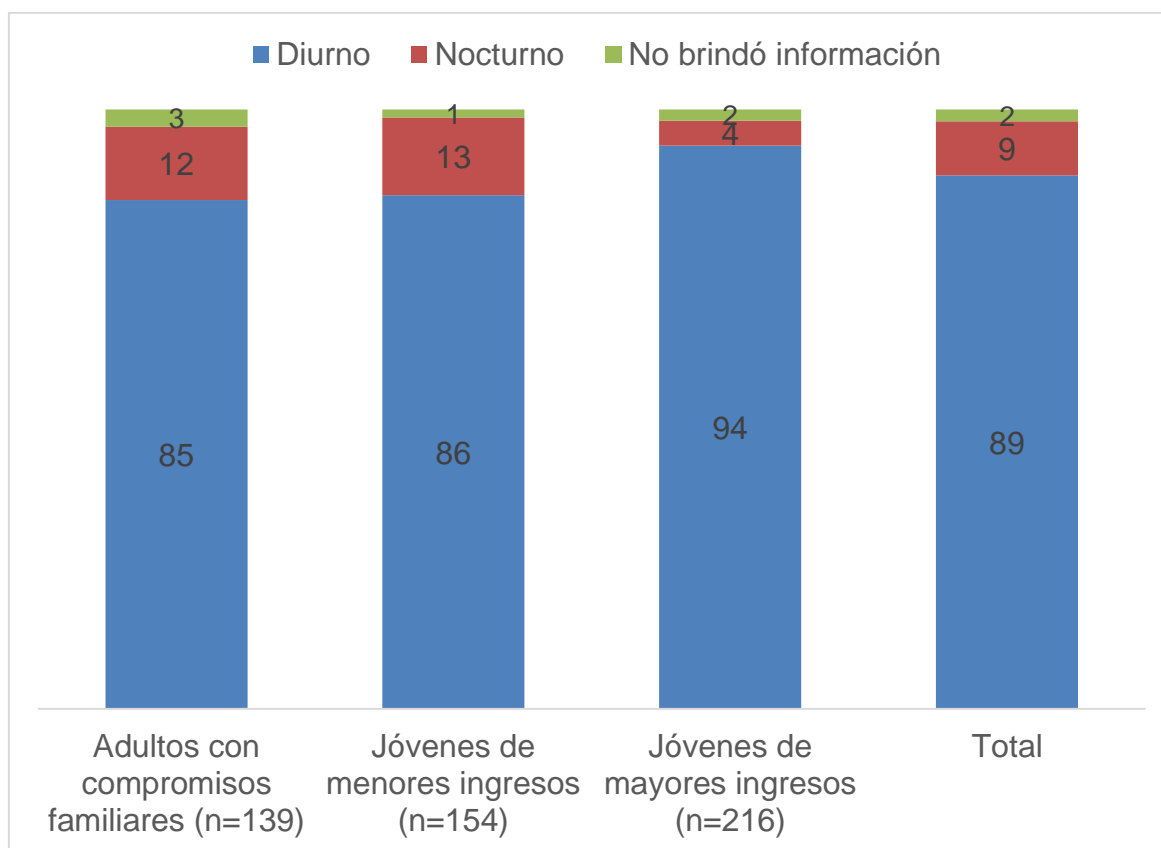


Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Prácticamente el 90% se graduó en una institución de horario diurno. Sin embargo entre Jóvenes de menores ingresos y de Adultos con compromisos, hay poco más de un 10% que asistió a una institución con horario nocturno. (Gráfico 25)

Gráfico 25

Horario de institución de Secundaria de la que se graduó según segmento



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

En el Cuadro 10 se presentan variaciones según la experiencia en secundaria y el soporte económico de las familias o de la sociedad. 29,9% de los entrevistados estuvo en varios colegios, porcentaje que alcanza el 40,3% de los Adultos con compromisos familiares.

En la muestra total un 23,6% repitió algún año durante el colegio, 8,8% abandonó temporalmente sus estudios secundarios y 45,8% calificó de muy bueno su rendimiento escolar.

El grupo de los Adultos con compromisos tiene mayor proporción de personas que estuvieron en varios colegios, repitieron y abandonaron el colegio temporalmente. Además manifestaron mayor dificultad de la familia para cubrir sus gastos, pero 77% de ellos no dispuso de beneficios como becas o ayudas.

El grupo de los Jóvenes con menores recursos, tuvo mayor estabilidad y un rendimiento bueno durante la época del colegio. Sin embargo manifestaron

dificultad de sus familias para cubrir sus gastos (43,5%), un 35% dispuso de al menos un beneficio como Avancemos, ayudas o becas de otro tipo.

El grupo de los Jóvenes con mayores recursos, tuvo mayor estabilidad y un muy buen rendimiento (desde su perspectiva) en secundaria. Sus familias no tuvieron problemas para cubrir sus gastos y un 17% dispuso de beneficios como Avancemos u otras becas y ayudas.

Una amplia mayoría reconoce un interés familiar en que completaran sus estudios secundarios.

Solamente un 9% abandonó temporalmente la secundaria, 12 personas por un promedio (media truncada¹⁰) de 5 meses y 31 personas por un promedio (media truncada) de 3,9 años.

Cuadro 9

Características del rendimiento y beneficios de los que disfrutó durante los estudios secundarios

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Estuvo en varios colegios				
Sí	40,3	24,0	27,3	29,9
No	59,7	76,0	71,8	69,7
Repitió algún año durante el colegio				
Sí	28,1	22,7	21,3	23,6
No	71,2	76,6	78,2	75,8
Abandonó en algún momento el colegio				
Sí	14,4	9,1	5,1	8,8
No	85,6	90,3	94,9	91,0
Rendimiento durante secundaria				
Muy bueno	46,0	42,2	48,1	45,8
Bueno	38,1	43,5	39,8	40,5
Regular	15,8	14,3	12,0	13,8
Fácil o difícil cubrir los gastos escolares durante el colegio				
Fácil	17,3	16,2	37,0	25,3

¹⁰Se calcula eliminando el 5% de los tiempos extremos.

Ni fácil ni difícil	32,4	39,0	48,6	41,3
Difícil	48,2	43,5	13,9	32,2
Contó con algún beneficio				
Ninguno	77,0	64,9	83,3	76,0
Avancemos	6,5	13,6	5,6	8,3
Transporte	5,0	11,0	3,2	6,1
Comedor	7,9	8,4	3,7	6,3
Beca municipal	1,4	0,6	0,5	0,8
Otra beca	5,8	8,4	5,6	6,5
Familia interesada en que completara su secundaria				
Sí	96,4	98,7	96,8	97,2
No	2,9	1,3	1,4	1,8

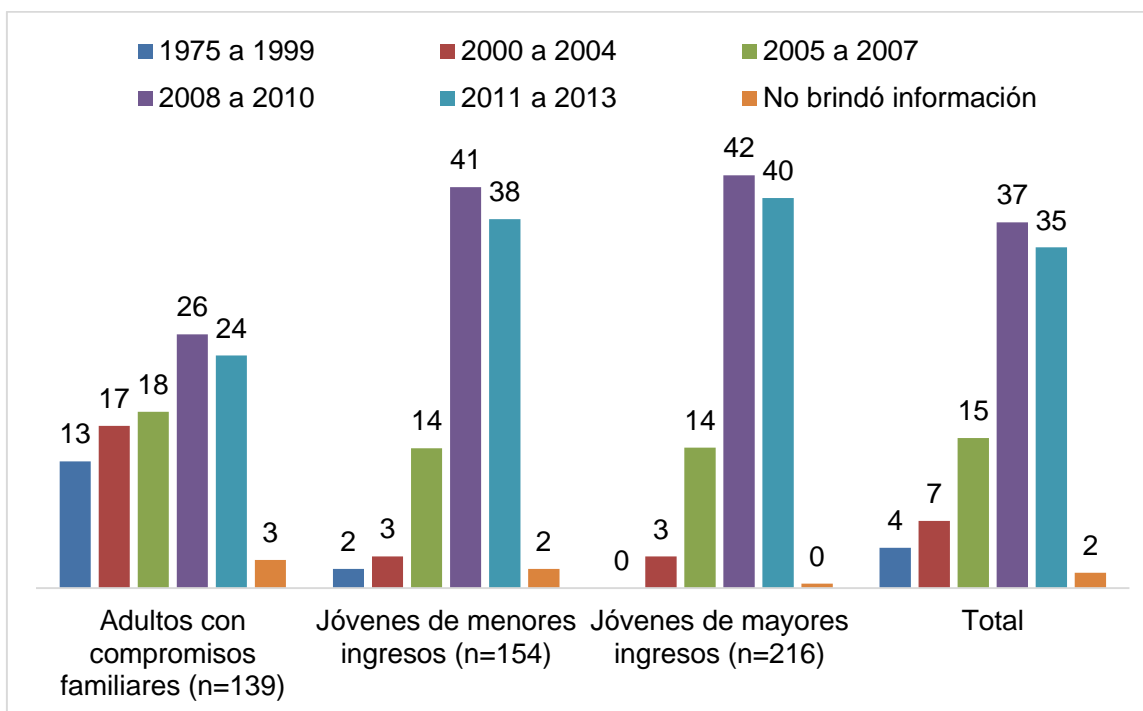
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El ingreso a la universidad

72% de los beneficiarios entrevistados iniciaron sus estudios universitarios del 2008 en adelante. Entre los Adultos con compromisos 50% mencionaron este período. Hay 7 personas que mencionaron el 2013 como su año de ingreso. (Gráfico 26).

Gráfico 26

Año en que comenzó a estudiar en la universidad según segmento



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 58% ingresaron a la universidad al año siguiente de haber concluido sus estudios secundarios y un 27% tardó entre 2 y 4 años. En el grupo de Adultos con compromisos 12% esperó entre 5 y 7 años y otro 15% 8 años y más. (Cuadro 10)

Cuadro 10

Tiempo transcurrido (en años) entre la salida de Secundaria y el ingreso a la Universidad.

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
1 año o menos	39	60	69	58
2 a 4 años	28	27	27	27
5 a 7 años	12	4	3	6
8 años o más	15	6	0	6
No brindó información	6	3	0	3

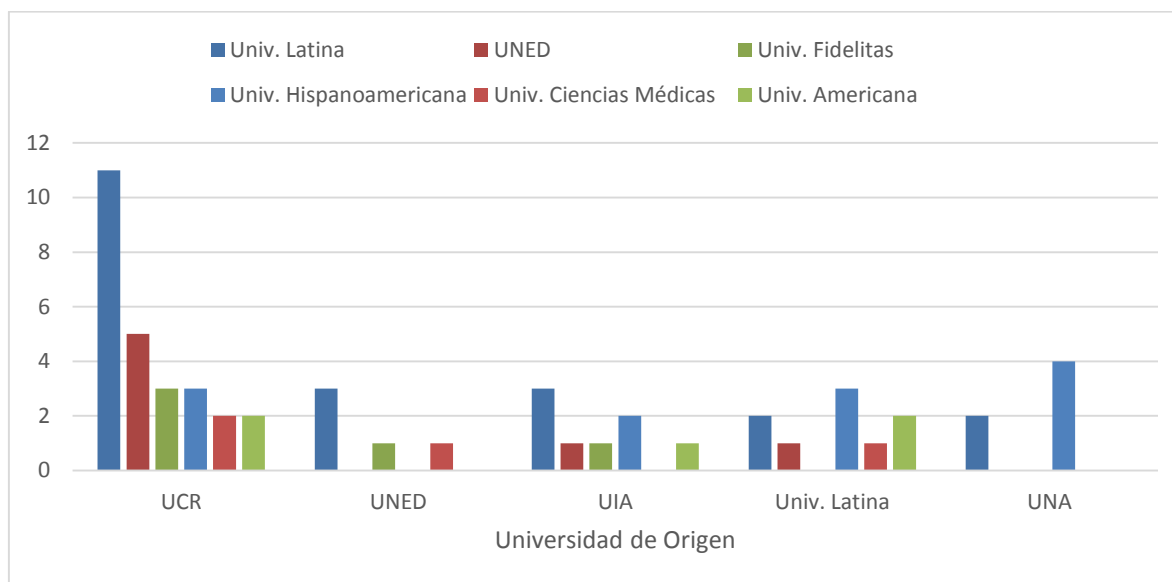
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Un 36,4% de quienes cursan programa de pregrado, declara que ha cambiado de universidad al menos una vez. 25,2% se ha cambiado una vez de universidad y 9,8% dos o más veces. Esto corresponde a 204 beneficiarios, dentro de ellos el 19% comenzó en la UCR, 15% en la Latina, 9% en el ITCR y 9% en la UNA. De 38 ingresos a la UCR, 11 migraron a la Latina, 5 a la UNED, 3 a la Hispanoamericana y 3 a la Fidélitas. De 31 ingresos a la Latina, salieron 3 a cada una de las siguientes instituciones: Hispanoamericana, Castro Carazo, ULACIT, Americana y UCR.

Las migraciones más importantes se producen saliendo de la UCR. En el Gráfico 27 se muestra los destinos principales hacia la Universidad Latina y la UNED.

Gráfico 27

Número de estudiantes de pregrado que se movieron de la universidad inicial a la actual (n=204)



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Cuadro 11

Características del ingreso a la universidad en comparación con la situación actual (todas las solicitudes pre-grado y posgrado)

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Ingresó a universidad diferente a la que se encuentra ahora				
Sí	48,2	23,4	37,0	38,8
No	51,8	76,6	63,0	61,2
Universidad a la que ingresó (n=234)				
UCR	17,9	19,4	22,5	19,7
Univ. Latina	14,9	19,4	13,8	14,5
UNA	10,4	2,8	11,3	8,5
UNED	7,5	13,9	7,5	8,5
UIA	4,5	2,8	7,5	4,7
Número de veces que ha cambiado de universidad (n=234)				
Una vez	62,7	77,8	76,3	65,8

Dos o más veces	32.8	22.2	20.0	30.8
No brindó información	4.5	0.0	3.8	3.4

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

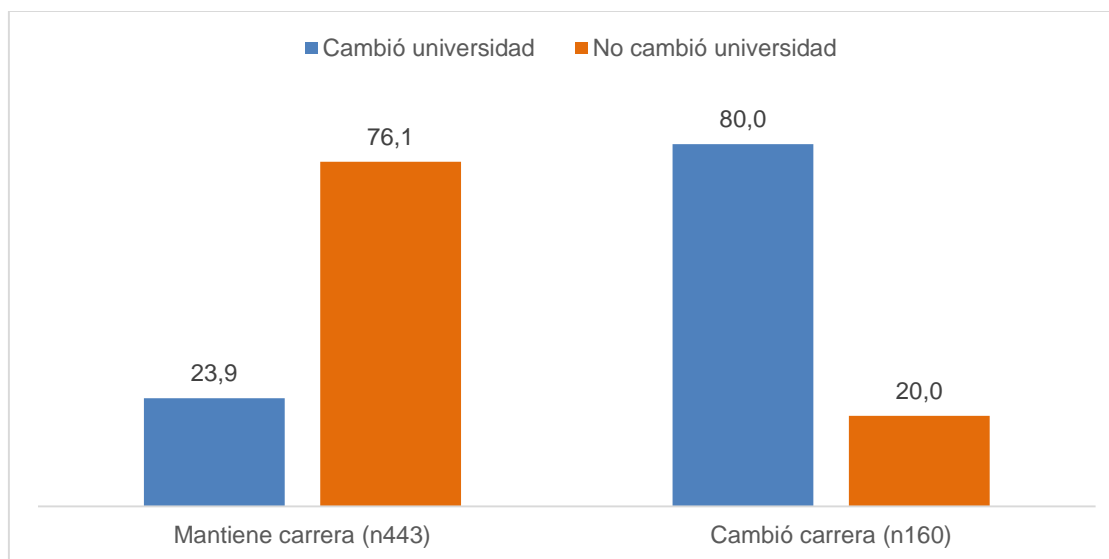
73% declara que comenzó en la misma carrera. 6% comenzó en Ciencias Sociales, 4% en Ciencias de la Salud, Ciencias de la Educación e Ingeniería y Arquitectura.

Entre quienes están en la misma carrera, usando BADAGRA, 38% ingresó a Ciencias de la Salud, 25% a Ciencias Sociales, 14% a Ingenierías y 12% a Educación.

Es interesante que entre quienes dicen que mantienen la misma carrera el porcentaje de cambio de universidad es apenas del 23% versus un 80% entre quienes cambiaron la carrera. O visto en la otra dirección el 55% de quienes cambiaron de universidad también cambiaron de carrera; mientras que el 91% de quienes no cambiaron de universidad tampoco cambiaron de carrera.

Gráfico 28

Relación entre cambio de carrera y cambio de universidad



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

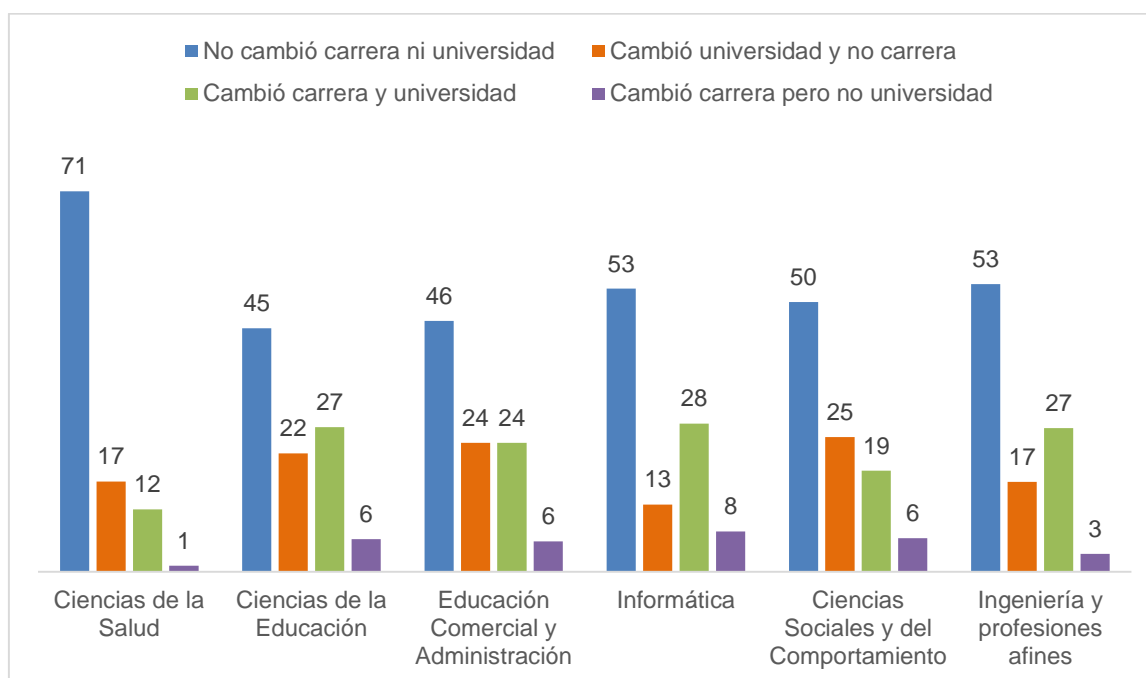
Este comportamiento puede combinarse para disponer de una variable de cambio de universidad y carrera integrada. Los datos varían según carrera de origen, como se muestra en el gráfico 29.

El 71% de los beneficiarios que ingresaron a Ciencias de Salud se mantuvieron en la universidad y en la carrera, mientras que en las otras áreas, disminuye a cerca del 50% de quienes ingresaron a esas áreas. Estas áreas representan el 71% de los beneficiarios entrevistados.

El cambio de carrera, sea que cambie o no de universidad, es de alrededor de un tercio en Informática y Educación, seguidos por Administración e Ingeniería.

Gráfico 29

Cambios de carrera y universidad según área (CINE)



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Uno de cada tres beneficiarios recibió orientación vocacional para elegir la carrera. Significativamente más alto entre los jóvenes. Los Adultos con compromisos que recibieron alguna orientación, ésta fue brindada por el colegio; mientras que entre los Jóvenes de menores recursos tiene una mayor proporción de apoyo de la institución universitaria. (Cuadro 12)

Solamente 12% menciona haber contado con acompañamiento durante el primer año. Esto podría estar relacionado con la institución, se aprecian porcentajes más altos entre estudiantes de la UCR, la UNA o la Universidad Latina; sin embargo, dada la menor cantidad muestral no resultan diferencias significativas. Algunas de estas asesorías o consejerías son brindadas por la familia, psicólogos u otros.

La mitad de los beneficiarios entrevistados considera que fue fácil la adaptación al ambiente universitario. No hay diferencias significativas por segmento.

Cuadro 12

Orientación Vocacional y Acompañamiento al ingreso a la universidad según segmento.

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Recibió orientación vocacional para elegir carrera				
Sí	21,6	42,9	39,4	35,6
No	77,7	57,1	60,6	64,2
Quién brindó orientación vocacional (n=181)				
Colegio	83,3	60,6	78,8	72,9
Universidad	13,3	31,8	17,6	22,1
Otro	0,0	7,6	3,5	4,4
Recibió algún acompañamiento o consejería durante el primer año de universidad				
Sí	11,5	13,6	11,6	12,2
No	87,1	85,7	88,4	87,2
Quién brindó consejería o acompañamiento (n=62)				
Universidad	75,0	57,1	60,0	62,9
Familia	18,8	14,3	32,0	22,6
Otro	6,3	28,6	8,0	14,5
Recibió cursos de nivelación durante primer año de universidad				
Sí	4,3	9,7	10,2	8,4
No	94,2	89,6	89,8	91,0
Facilidad para adaptarse al ambiente de la universidad en el primer año				
Muy fácil / fácil	56,8	52,6	56,9	55,6
Ni fácil ni difícil	20,1	30,5	22,2	24,2
Difícil / muy difícil	23,0	16,9	20,8	20,2

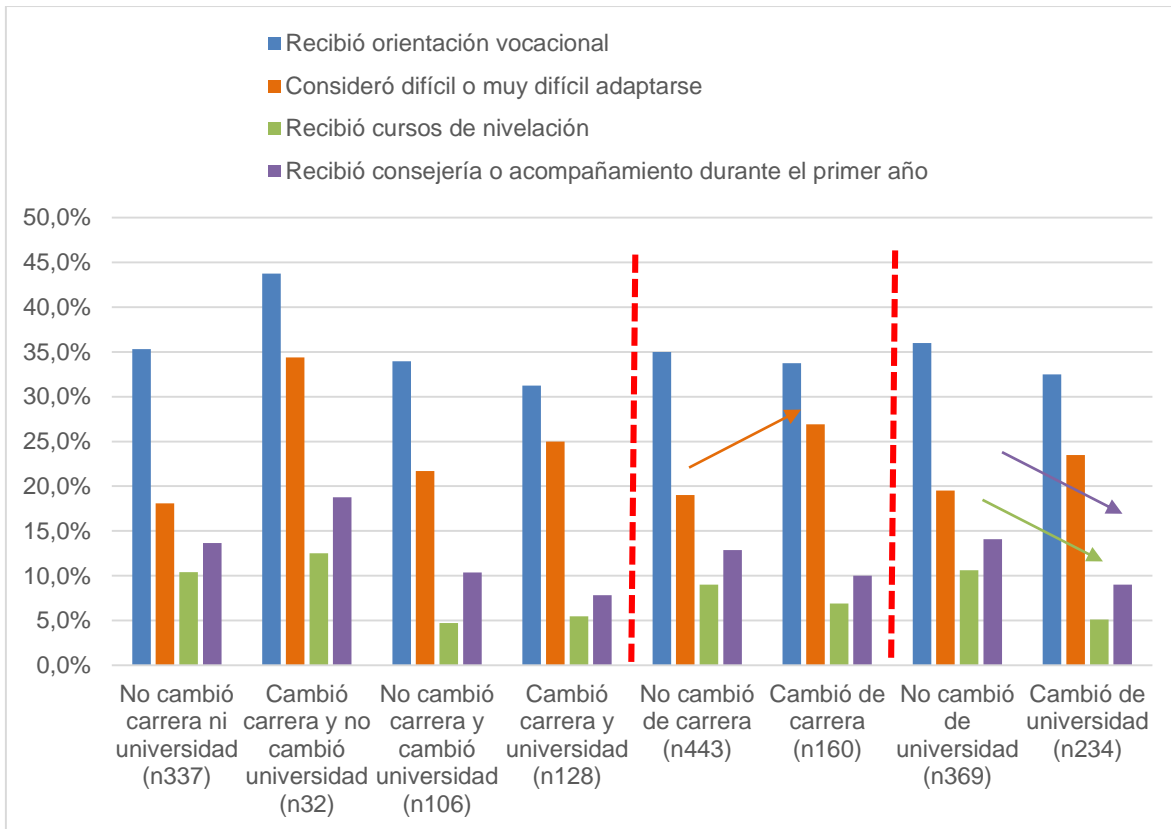
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Sin embargo es interesante destacar que el cambio de universidad está asociado con tener acompañamiento durante el primer año de la carrera y en menor grado con haber recibido cursos de nivelación. Mientras que el cambio de carrera está asociado con la facilidad de adaptarse durante el primer año y no a la orientación vocacional recibida (al menos en estos años). La literatura favorece estos

acompañamientos, dado que el primer año se ha hallado como crítico en el proceso de adaptación.¹¹

Gráfico 30

Relación entre el cambio de carrera y el acompañamiento al estudiante en el primer año



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

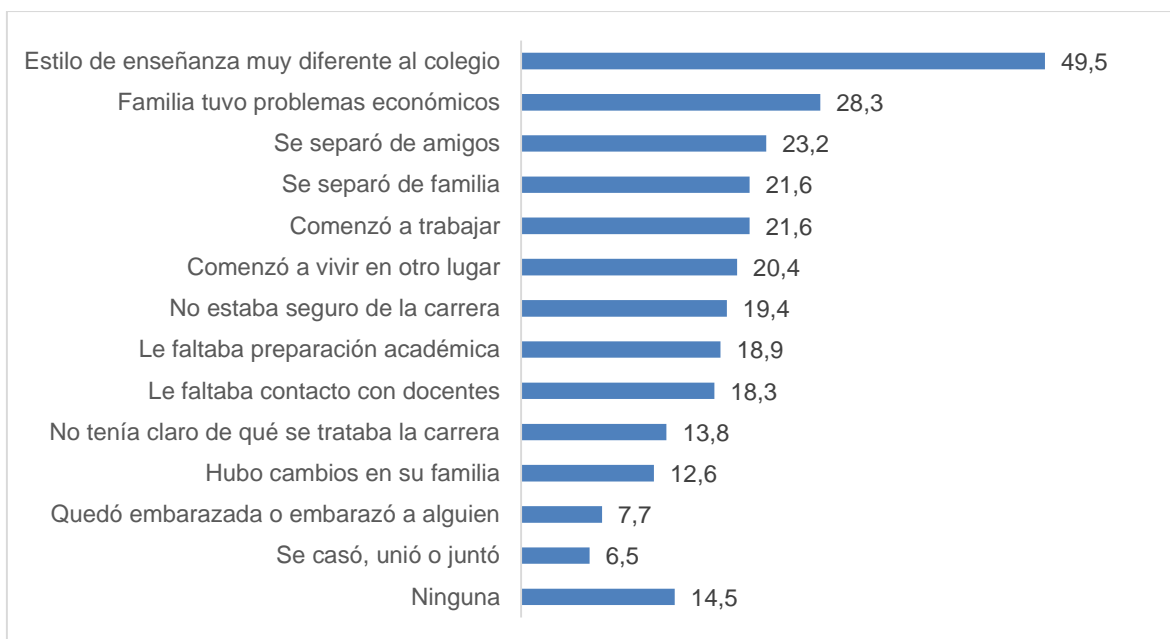
A los beneficiarios se les preguntó si habían experimentado una serie de situaciones difíciles en el primer año de la universidad. Solamente un 14% dijo que ninguna de esas situaciones había sido experimentada. Es claro que viven un cambio en el estilo de enseñanza de la universidad y la relación con los docentes, en relación con lo que ocurre en secundaria. Pero además se produce un

¹¹ Ministerio de Educación Nacional. Ingreso, permanencia y graduación. Boletín informativo No. 14, Febrero 2010. Colombia

desarraigo, dejando familia, amigos para vivir en un lugar diferente, para algunos de ellos.

Gráfico 31

Situaciones que experimentó en el primer año de la universidad (n=509)



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El segmento de los Adultos con compromisos comenzó a trabajar, mostró más inseguridad con su elección de carrera y se casaron o unieron en ese período con más frecuencia que otros grupos. Los Jóvenes de menores ingresos experimentaron más problemas económicos familiares y los Jóvenes de mayores ingresos más dificultad en el manejo de las diferencias didácticas y la separación de los amigos. (Cuadro 13).

Cuadro 13

Situaciones experimentadas en el primer año de ingreso según segmento.

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Estilo de enseñanza muy diferente al colegio	47,5	46,1	53,2	49,5
Familia tuvo problemas económicos	25,2	36,4	24,5	28,3
Se separó de amigos	16,5	23,4	27,3	23,2
Se separó de familia	18,0	22,7	23,1	21,6
Comenzó a trabajar	35,3	16,2	16,7	21,6
Comenzó a vivir en otro lugar	18,7	20,1	21,8	20,4
No estaba seguro de la carrera	26,6	11,0	20,8	19,4
Le faltaba preparación académica	18,7	18,8	19,0	18,9
Le faltaba contacto con docentes	20,9	11,7	21,3	18,3
No tenía claro de qué se trataba la carrera	18,0	8,4	14,8	13,8
Hubo cambios en su familia	14,4	7,8	14,8	12,6
Quedó embarazada o embarazó a alguien	10,8	10,4	3,7	7,7
Se casó, unió o juntó	15,1	5,8	1,4	6,5
Ninguna	16,5	13,0	14,4	14,5

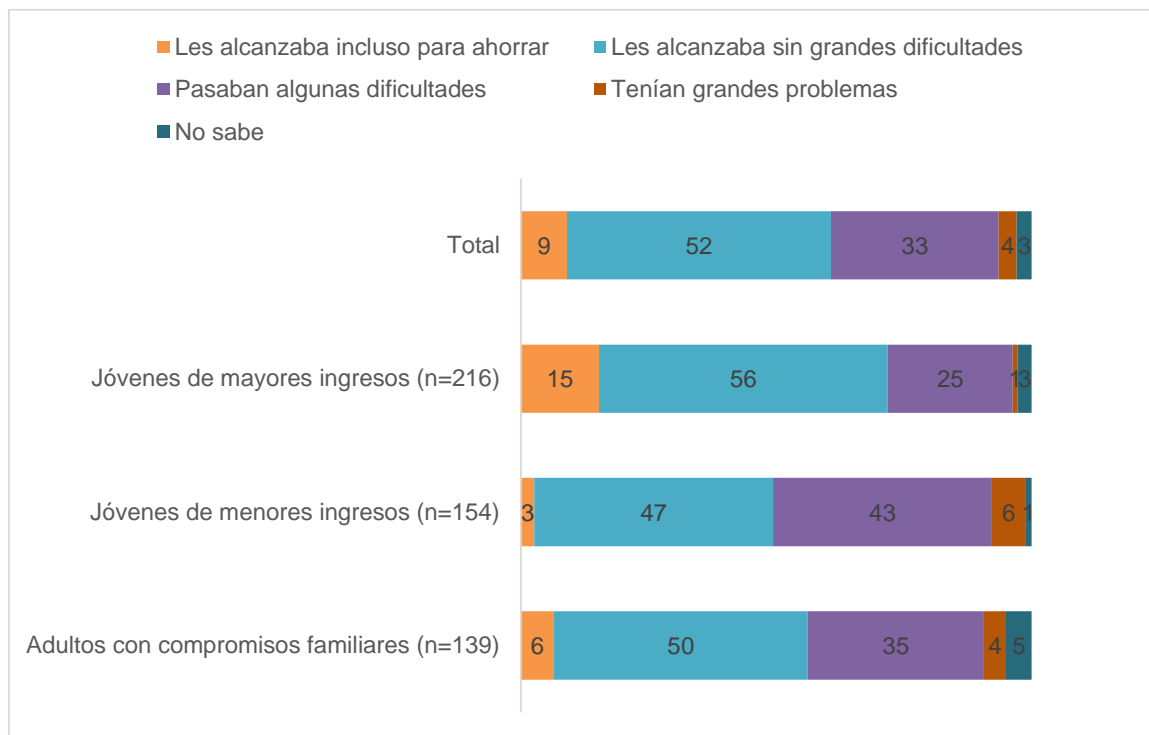
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

La situación económica familiar y crédito de CONAPE

Cuando se les consultó sobre el ingreso familiar percibido en el momento de ingresar a la universidad, 36% manifiesta que pasaban algunas dificultades. En el Gráfico 32 se muestran las diferencias por segmento de beneficiarios. La mitad de los Jóvenes de menores ingresos aceptaron pasar algunas dificultades económicas en ese momento.

Gráfico 32

Ingreso percibido del hogar al momento de ingresar a la universidad según segmento



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

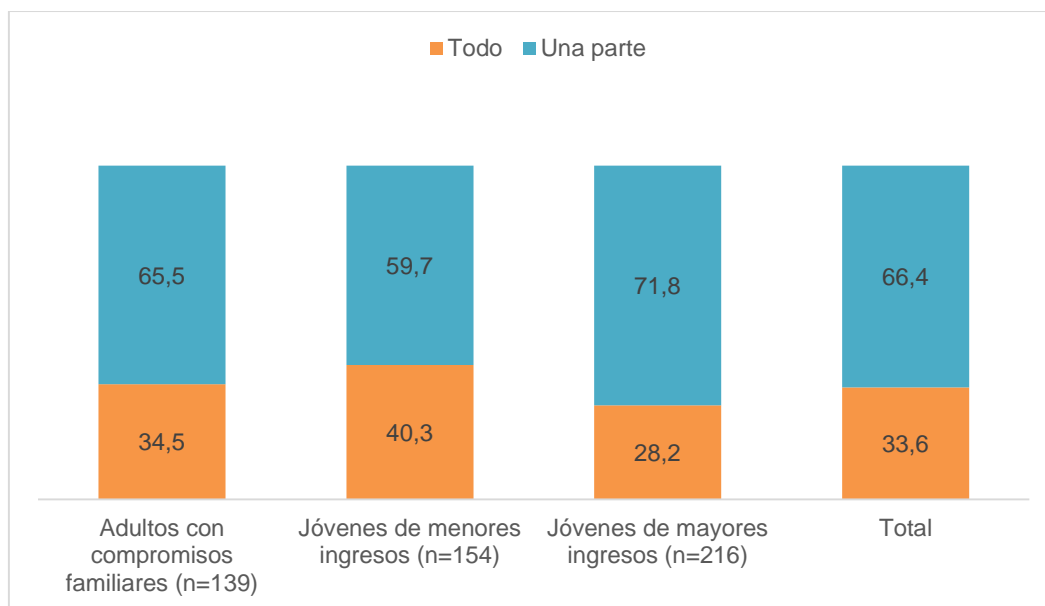
Casi el 60% de los beneficiarios consideró que adquirir el crédito con CONAPE había sido fácil o muy fácil. Las principales dificultades que tienen los beneficiarios están en la obtención de los fiadores con las características requeridas.

62% de los beneficiarios entrevistados muestra una alta satisfacción con CONAPE. Los factores más correlacionados con esta opinión son agilidad en trámites y desembolsos, las condiciones del préstamo y los requisitos y la resolución cuando hay problemas o dudas.

Dos terceras partes de los beneficiarios entrevistados indica que el préstamo de CONAPE representa solo una porción del costo total de la carrera. Este porcentaje sube a 72% entre los Jóvenes de mayores ingresos y baja a un 60% entre los Jóvenes de menores ingresos. (Gráfico 33). 28% indica que es menos de la mitad del pago total, 26% que es la mitad y 45% que es más de la mitad.

Gráfico 33

Proporción que representa el préstamo de CONAPE del pago total de la carrera



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 34% se financia con el salario, particularmente en el segmento de Adultos con compromisos; mientras que el 59% se financia con apoyo de la familia, porcentaje que alcanza el 72% entre los jóvenes de mayores ingresos. (Cuadro 14)

Cuadro 14

Financiamiento de la porción que no cubre el préstamo de CONAPE

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Con salario	59,3	32,6	20,6	34,3
Con apoyo familiar	35,2	58,7	72,3	58,6
Otro crédito	1,1	1,1	1,9	1,5
Otra fuente	3,3	7,6	4,5	5,0

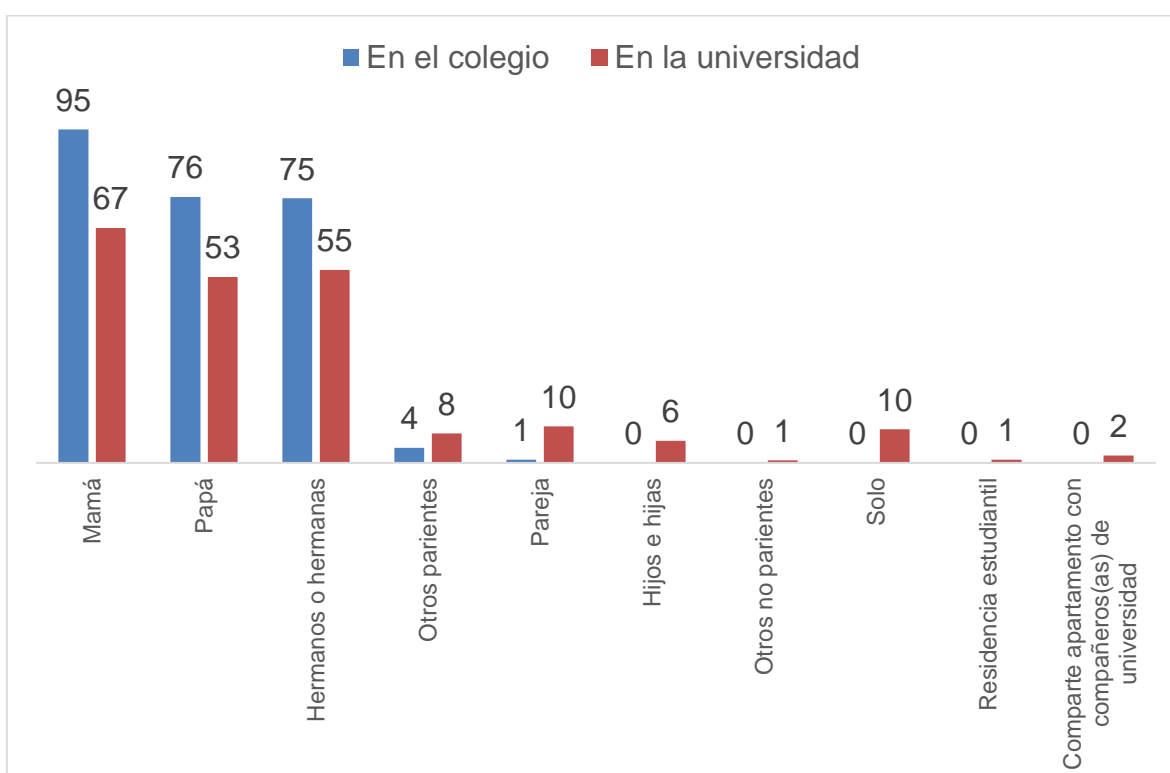
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Características de la familia de origen

El entorno primario de relaciones familiares de los beneficiarios cambia al ingresar a la universidad. Mientras estudian en el colegio conviven con la mamá (95%), con el papá (76%) y con hermanos o hermanas (75%). Sin embargo cuando inician la universidad, se reduce, en un aproximado de 24% la presencia de padres y hermanos, y se incorpora una pareja, otros parientes e incluso la alternativa de vivir solo o sola.

Gráfico 15

Personas con las que convive durante época de colegio y de universidad



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 55% de los beneficiarios tiene algún padre o ambos, con educación primaria o menos¹². Este porcentaje llega a 77% entre Adultos con compromisos y 73% entre Jóvenes de menores ingresos. Mientras que un 62% tiene alguno de los padres o ambos con educación universitaria. Ese porcentaje llega al 98% de los Jóvenes con mayores ingresos. Estos datos indican una importante sobre representación de personas provenientes de hogares con alto nivel de educación,

¹² A nivel nacional, el 50,5% de la población de 5 años o más tiene educación primaria o menos, según el Censo 2011.

ya que a nivel nacional, el porcentaje de población con estudios universitarios es de apenas 15,8% (Cuadro 15)

Cuadro 15

Educación y Ocupación de los padres o encargados según segmento

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Último nivel educativo aprobado por padres o encargados				
Primaria o menos	77,0	72,7	29,2	55,4
Secundaria	53,2	65,6	53,7	57,2
Universidad o más	40,3	30,5	98,1	61,9
Trabajo de padres o encargados durante universidad				
Madre con trabajo remunerado	47,1	39,1	57,4	49,1
Ocupación de la madre (n=248)				
Profesionales de enseñanza	13,8	10,2	33,1	22,6
Otros profesionales	16,9	3,4	25,0	17,7
Oficinistas	7,7	6,8	7,3	7,3
Vendedores	9,2	10,2	3,2	6,5
Cuenta propia	9,2	10,2	5,6	7,7
No específica	6,2	10,2	4,0	6,0
Padre con trabajo remunerado	73,5	76,6	87,7	80,7
Ocupación del padre (n=369)				
Profesionales de enseñanza	13,8	10,2	33,1	22,6
Otros profesionales	16,9	3,4	25,0	17,7
Oficinistas	7,7	6,8	7,3	7,3
Trabajadores servicios personales	9,2	6,8	0,8	4,4
Vendedores	9,2	10,2	3,2	6,5
Cuenta propia	9,2	10,2	5,6	7,7
No específica	6,2	10,2	4,0	6,0

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

En el 49% de los casos, la madre laboró durante sus estudios universitarios, 39% entre los Jóvenes de menores ingresos. Entre los Jóvenes de mayores ingresos,

el 33% de las madres con trabajo remunerado, laboró en Educación y un 25% se dedicó a otras profesiones.

El 81% de los padres tuvo trabajo remunerado durante los estudios universitarios del beneficiario, porcentaje que sube a 88% en el caso de los Jóvenes con mayores ingresos. El 58% de los padres de este segmento tenía o tiene una ocupación profesional (33% en Educación).

El tamaño promedio del grupo familiar al inicio de sus estudios es de 4,4 personas. Sin embargo un 19% de los Adultos con compromisos tenía un grupo de 1 o 2 personas, 56% de los Jóvenes de menores ingresos un grupo de 3 o 4 personas y entre los Jóvenes de mayores ingresos un tamaño 5 o 6 miembros (44%). (Cuadro 16)

Cuadro 16

Tamaño del grupo familiar cuando ingresó a la universidad

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Número de miembros en el hogar cuando ingresó a universidad				
1 o 2	19,4	4,5	2,3	7,7
3 o 4	41,7	55,8	48,1	48,7
5 o 6	30,9	30,5	43,5	36,1
7 y más	7,9	9,1	5,6	7,3
Promedio	4,2	4,5	4,5	4,4

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Un 11% de los beneficiarios ha estado embarazada o ha embarazado a alguna persona durante los estudios universitarios. Este porcentaje alcanza el 17% entre los Adultos con compromisos familiares. Este grupo tiene en mayor proporción más de un hijo o hija (62%). Un 12% de los Jóvenes con menores ingresos ha estado embarazada o ha embarazado a alguna persona durante los estudios universitarios y el 45% ha tenido más de un hijo o hija. (Cuadro 17)

Cuadro 17

Hijos nacidos vivos entre los beneficiarios

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Estuvo embarazado o embarazó a alguien durante la universidad	17,3	11,7	6,0	10,8
Hijos nacidos vivos (n=55)				
Uno	37,5	55,6	76,9	52,7
Dos	33,3	27,8	7,7	25,5
Tres o más	20,8	16,7	0,0	14,5
No responde	8,3	0,0	15,4	7,3

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 45% de los beneficiarios tiene hermanos o hermanas que han completado estudios universitarios. No hay diferencias significativas entre los segmentos. Un 88% tiene amigos o amigas que han completado la universidad, un poco más entre Adultos con compromisos y un poco menos entre Jóvenes de menores ingresos, puede ser una diferencia justificada en la edad del beneficiario. Finalmente un 95% declara que su familia está muy interesada en sus estudios universitarios. Un poco menos entre Adultos. (Cuadro 18).

Cuadro 18

Estudios universitarios entre amigos y familiares

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Hermanos o hermanas que han completado universidad				
Sí	45,3	42,9	45,4	44,6
No	52,5	53,2	49,1	51,3
No tiene hermanos / hermanas	2,2	3,2	5,1	3,7
Amigos o amigas han completado universidad				
Sí	92,8	85,7	87,5	88,4
No	7,2	14,3	12,5	11,6
Interés de su familia en sus estudios universitarios				
Algo o menos	9,4	3,2	2,3	4,5
Mucho	90,6	96,8	97,2	95,3

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Los intereses personales en la formación profesional

El 81% de los beneficiarios encuentra muy interesantes las clases universitarias y lo que aprende en ellas y 92% manifiesta que le ha gustado mucho ir a la universidad.

Se evaluó el grado de acuerdo con ciertas frases. Se identifican dos factores o dimensiones¹³. La primera agrupa las frases de la utilidad del título universitario para superar el nivel de vida de sus padres y obtener acceso a mejores trabajos y salarios. La segunda dimensión, se refiere al desarrollo personal y profesional. El 90% de los beneficiarios considera que la educación universitaria le ayudara al ascenso social y a mejores condiciones de vida. Un 66% está de acuerdo con que también le permita ser una mejor persona. (Cuadro 19).

Cuadro 19

Algunas actitudes hacia lo universitario según segmento

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Interesantes clases y lo que aprende				
Muy interesante	77,0	81,2	84,3	81,3
Algo interesante	19,4	18,8	14,8	17,3
Poco interesante	3,6	0,0	0,5	1,2
Le ha gustado ir a la universidad				
Mucho	91,4	91,6	91,7	91,6
Poco o algo	8,6	8,4	8,3	8,4
Acuerdo con frases				
Educación universitaria lo ayuda a desarrollarse personalmente	90,6	86,4	92,1	90,0
Educación universitaria lo hace mejor persona	66,9	64,3	67,6	66,4
Acceso a un mejor nivel de vida que sus padres si completa estudios	87,1	93,5	90,7	90,6
Con título universitario tiene acceso a mejores trabajos	89,9	93,5	88,9	90,6

¹³ Mediante un procedimiento de reducción de datos denominado Análisis de Factores aplicado sobre estas seis frases se reducen a dos temas o dimensiones. Se aplicó el procedimiento de Componentes Principales con rotación Varimax. La primera dimensión explica 42% de la variabilidad y la segunda el 27%.

Con título universitario tiene acceso a mejores ingresos	89,9	94,2	92,6	92,3
--	------	------	------	------

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Las situaciones difíciles durante los estudios pueden impactar el rendimiento escolar¹⁴. Al ser consultados sobre este tipo de eventos en sus vidas, un 44% dijo que no había tenido este tipo de problemas durante su vida universitaria. 32% ha experimentado dos o más eventos durante sus estudios universitarios. Las situaciones más presentes son que el beneficiario sufriera una enfermedad grave o fuera víctima de un delito, que sus padres se divorcieran o que un pariente cercano sufriera un accidente o una incapacidad seria. Entre los Adultos con compromisos familiares fue más alta la proporción que experimentó la muerte de padres o hermanos. Entre los Jóvenes con mayores ingresos hubo mayor proporción que fue víctima de un delito (21.3% en este segmento versus 27.9% reportados en Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del 2008). (Cuadro 20)

Cuadro 20

Experiencias difíciles durante estudios universitarios según segmento

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Situaciones difíciles durante sus estudios				
Ninguna	38,1	48,1	44,4	43,8
Una	24,5	24,0	24,1	24,2
Dos	19,4	16,2	13,9	16,1
Tres o más	18,0	11,7	17,6	15,9
¿Cuáles situaciones?				
Ha tenido alguna enfermedad grave	23,7	14,3	14,8	17,1
Ha sido víctima de un delito	14,4	10,4	21,3	16,1
Se ha sentido discriminado por compañeros de estudio	7,2	12,3	9,3	9,6
Se ha sentido discriminado por docentes o	10,8	9,7	15,3	12,4

¹⁴ Dentro de los factores asociados a tasas más altas de deserción está la edad con que el estudiante ingresa al sistema, siendo mayor la probabilidad de desertar si ingresa a mayor edad. Posiblemente asociado a compromisos laborales, económicos y familiares, como los que se mencionan en este estudio. Ministerio de Educación Nacional. Diagnóstico de la deserción en Colombia. Boletín Informativo No. 14, Febrero 2010. Colombia

administrativos				
Perdieron la casa propia	2,2	2,6	1,9	2,2
Sus padres se separaron o divorciaron	12,9	15,6	13,4	13,9
Sus padres perdieron el empleo	7,2	10,4	8,8	8,8
Algún familiar cercano tuvo una incapacidad seria o un accidente grave	17,3	13,6	16,7	15,9
Alguno de sus padres o hermanos murió	13,7	7,1	3,7	7,5
Alguno de sus padres se volvió a casar o juntar	13,7	7,1	9,3	9,8
Algún familiar cercano fue encarcelado	2,9	3,2	2,3	2,8

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 57% de los beneficiarios ha trabajado durante sus estudios universitarios. El pico más alto lo tiene el segmento de Adultos con un 75% y el más bajo, los Jóvenes con mayores ingresos con un 44%. Entre quienes han laborado el 46% ha tenido trabajos que no tienen relación con su carrera actual. Mientras que un 40% declara que todos han tenido relación. Este porcentaje sube a 53% entre los Adultos con compromisos.

Dos de cada tres trabajan tiempo completo y la mayoría (72%) ha contado con flexibilidad laboral para asistir a lecciones, aunque algunas veces o con frecuencia haya tenido que trabajar tiempo extra o jornadas extensas. 70% declara que ha tenido suficiente tiempo para cumplir con sus tareas y proyectos. (Cuadro 21)

Cuadro 21

Trabajo durante sus estudios universitarios según segmento

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Trabajó / ha trabajado durante sus estudios universitarios	74,8	57,1	44,4	56,6
Trabajos relacionados con su carrera actual (n=288)				
Todos	52,9	33,0	32,3	39,9
Algunos	15,4	12,5	13,5	13,9
Ninguno	31,7	53,4	53,1	45,5

Jornada de trabajo (n=288)				
Tiempo completo	78,8	60,2	52,1	64,2
Medio tiempo o más	8,7	19,3	19,8	15,6
Menos de medio tiempo	5,8	6,8	10,4	7,6
Solamente por horas	6,7	13,6	17,7	12,5
Trabajó horas extra o jornadas prolongadas (n=288)				
Con mucha frecuencia	26,9	23,9	19,8	23,6
Algunas veces	26,9	35,2	34,4	31,9
Pocas veces	23,1	11,4	19,8	18,4
Nunca	23,1	29,5	26,0	26,0
¿Contaba o cuenta con flexibilidad o permiso laboral para asistir a lecciones? (n=288)				
Sí	67,3	78,4	70,8	71,9
No	32,7	21,6	29,2	28,1
¿Ha contado con tiempo suficiente para estudiar y hacer proyectos y tareas en sus cursos? (n=288)				
Mayor parte de la carrera	62,6	70,1	73,6	69,5
En alguna parte sí, en otra no	26,6	24,7	21,8	24,0
Casi nunca	10,8	5,2	4,6	6,5
¿Qué tan cumplido se considera? (n=288)				
Muy cumplido	84,9	86,4	82,9	84,5
Algo o poco	15,1	13,6	17,1	15,5
¿Tiene amigos o amigas en la universidad?				
Sí	90,6	90,9	95,8	92,9
No	9,4	9,1	4,2	7,1
¿Cómo calificaría su rendimiento académico?				
Muy bueno	56,8	45,5	38,4	45,6
Bueno	36,7	45,5	50,0	45,0
Regular	6,5	9,1	11,6	9,4

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Status actual de su plan de estudio

Cuando se pregunta a los beneficiarios sobre su status actual, se tiene que un 32% se encuentra graduado y un 5% egresado. Además un 13% suspendió sus estudios, 16% entre Jóvenes de menores ingresos y 14% entre Adultos con compromisos.

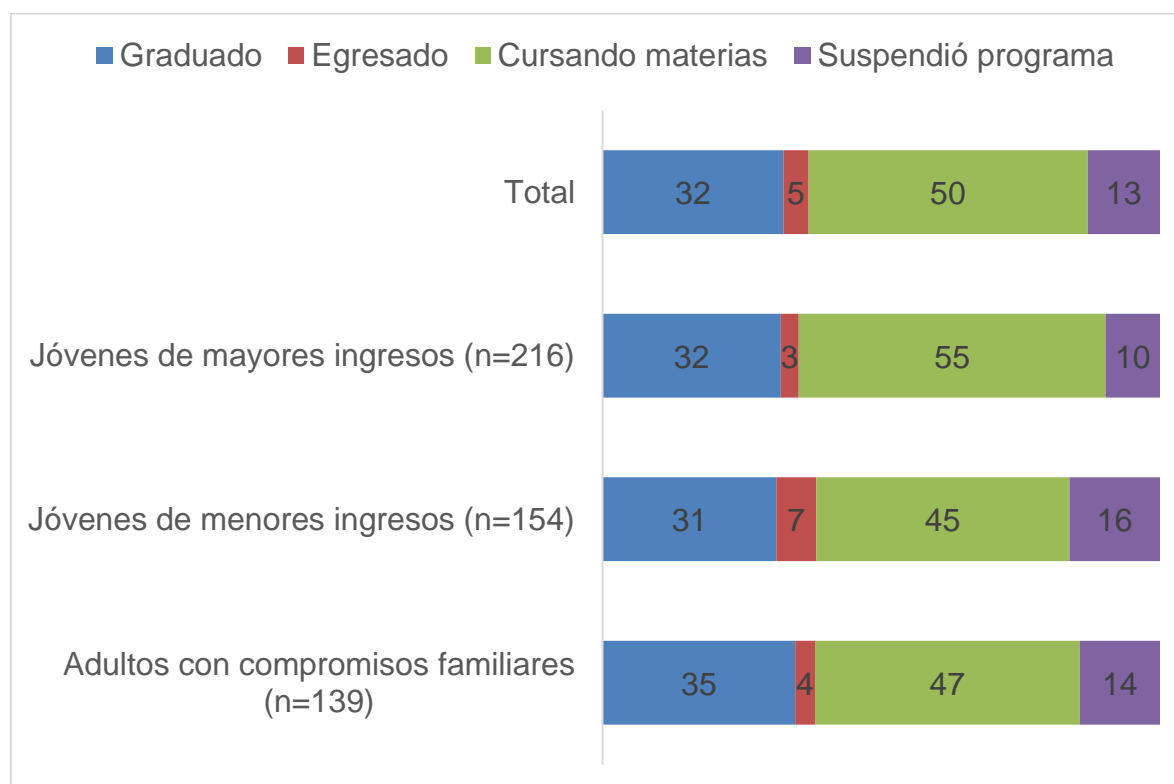
La suspensión alcanza un 20% entre quienes cursan el bachillerato universitario, además hay mayor presencia entre estudiantes de Ciencias Sociales y Ciencias Médicas (Clasificación CINE).

Considerando el 37% que completó el plan (graduados y egresados), poco más de la mitad lo hizo en el 2013 y 2014, 31% entre el 2011 y 2012 y un 13% entre el 2008 y 2010. (Cuadro 22)

Hay 23 personas que están egresadas, a 11 de ellas le falta la tesis o tesina y 9 personas se egresaron entre el 2010 y 2012. Llama la atención que 13 de ellos no saben cuándo cumplirán los requisitos que les faltan.

Gráfico 35

Status actual del programa de estudios según segmento



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Cuadro 22

Año en que se graduó o se egresó

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Graduado	35	31	32	32
Egresado	4	7	3	5

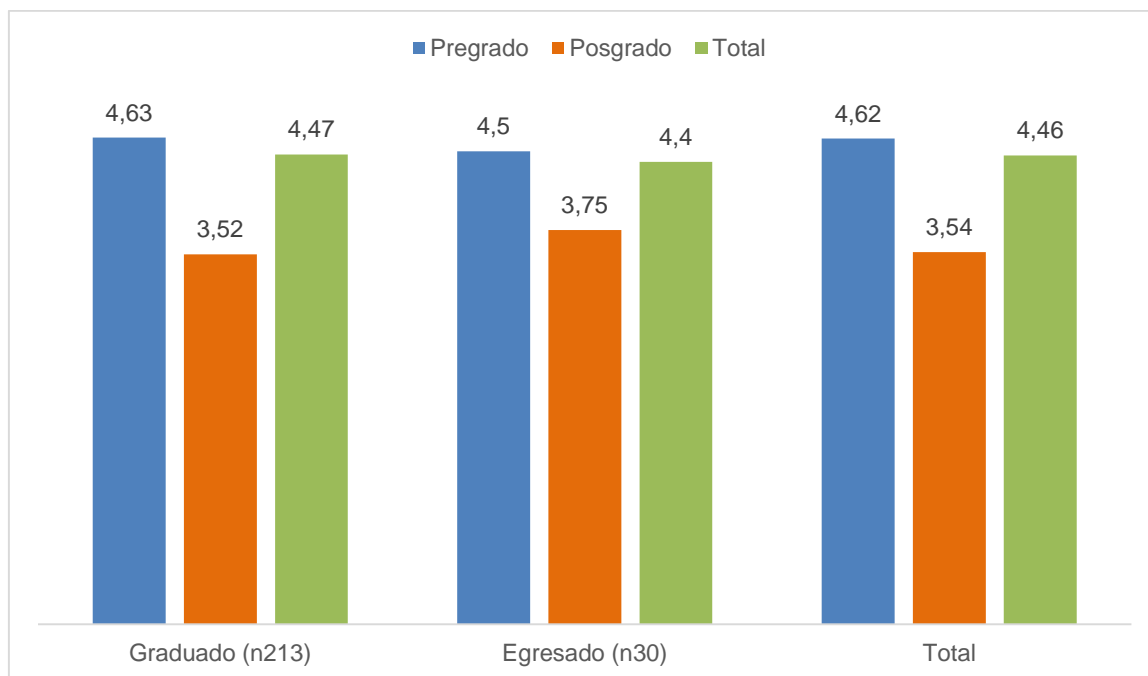
Año en que se graduó / egresó (n=188)				
2008 a 2010	15,1	18,6	7,9	13,3
2011 a 2012	32,1	23,7	35,5	30,9
2013 a 2014	52,8	55,9	55,3	54,8

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Se preguntó por el año en que comenzó el programa y el año en que se graduó o egresó. En promedio la duración del programa está en 4.46 años. Pero hay diferencias significativas según el tipo de programa. No hay diferencia significativa según el status actual de graduado o egresado.

Gráfico 36

Duración promedio en años del programa entre quienes están graduados o egresados



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Los graduados tienden a ser en mayor medida mujeres, personas de 25 años o más. Hay una proporción mayor de graduados en Ciencias de la Educación.

Cuadro 23

Características de los beneficiarios según status actual del programa

	Graduado	Egresado	Cursando materias	Suspendió programa	Total
Número casos	229	34	269	71	603
Femenino	71.6%	55.9%	57.2%	49.3%	61.7%
Masculino	28.4%	44.1%	42.8%	50.7%	38.3%
22 o menos	3.9%	2.9%	40.1%	28.2%	22.9%
23 a 24	17.0%	11.8%	19.0%	12.7%	17.1%
25 a 29	39.7%	52.9%	24.5%	33.8%	33.0%
30 a 39	26.2%	17.6%	14.9%	16.9%	19.6%
No aplica	2.2%	0.0%	.7%	0.0%	1.2%
Primaria o menos	28.8%	44.1%	27.5%	33.8%	29.7%
Secundaria	31.0%	23.5%	34.6%	39.4%	33.2%
Universidad	31.4%	20.6%	31.6%	25.4%	30.2%
No sabe	6.6%	11.8%	5.6%	1.4%	5.8%
No aplica	10.9%	2.9%	10.0%	12.7%	10.3%
Primaria o menos	26.6%	38.2%	22.7%	31.0%	26.0%
Secundaria	24.0%	5.9%	24.5%	32.4%	24.2%
Universidad	28.8%	38.2%	33.1%	19.7%	30.2%
No sabe	9.6%	14.7%	9.7%	4.2%	9.3%
Ciencias Médicas	34.1%	20.6%	34.6%	29.6%	33.0%
Ciencias Sociales	29.3%	32.4%	17.5%	31.0%	24.4%
Ciencias de la Educación	19.2%	17.6%	11.2%	9.9%	14.4%

Ingeniería y Arquitectura	7.4%	14.7%	21.2%	7.0%	13.9%
Ciencias Básicas	3.9%	2.9%	6.3%	9.9%	5.6%
Servicios Personales y otros	2.6%	2.9%	3.7%	7.0%	3.6%
Artes y Humanidades	2.2%	8.8%	3.7%	2.8%	3.3%

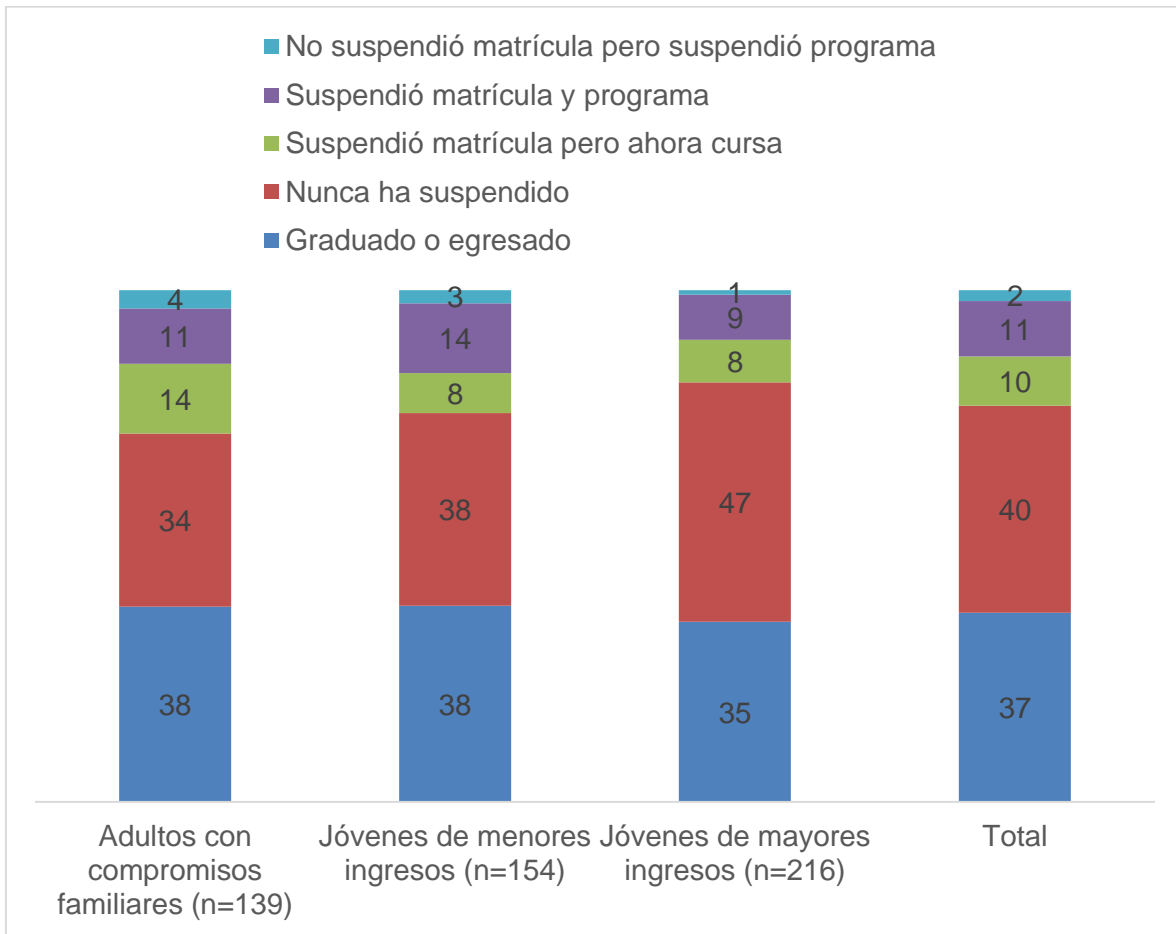
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

A los beneficiarios se les preguntó si habían suspendido la matrícula en algún período (cuatrimestre o semestre). Un tercio declaró que lo había hecho. Si se relaciona esa respuesta con el status actual se encuentra que hay un 13% que suspendió el programa, como ya se había mostrado arriba, de los cuales un 11% hizo suspensión de su matrícula en algún período. Este comportamiento llega a un 14% entre los Jóvenes de menores ingresos. Por otro lado hay un 10% que suspendió la matrícula en algún cuatrimestre o semestre, pero ahora está cursando materias (denominado desertor itinerante en la literatura). Esta proporción llega a ser un 14% entre los Adultos con compromisos.

Finalmente hay un 40% que no ha suspendido nunca su matrícula o su programa, este grupo llega a ser 47% entre los Jóvenes con mayores ingresos. (Gráfico 37)

Gráfico 37

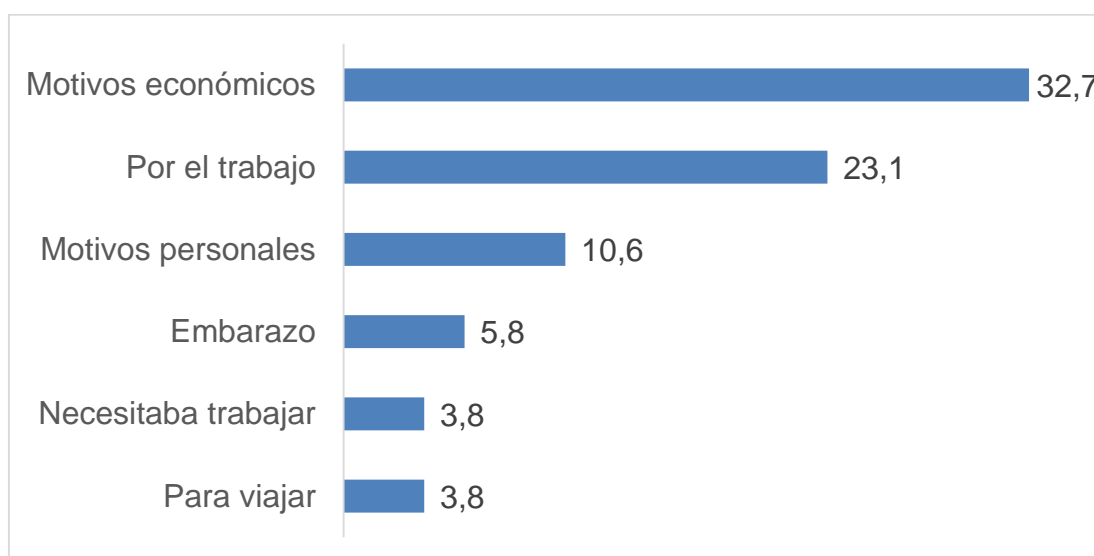
Dinámica de suspensiones de matrícula y programa



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Gráfico 38

Razones por las que ha suspendido los estudios (n=115)



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Los beneficiarios justifican la suspensión de sus programas de estudio, en lo económico y laboral, principalmente. Un 11% dice que por motivos personales, 6% por embarazo y 4% para viajar. (Gráfico 38).

Cuando se consulta a quienes han suspendido en algún momento su matrícula y luego regresaron o del todo suspendieron su programa acerca de la duración del programa; se encuentra que, quienes suspendieron el programa tienen un programa con poca cantidad de períodos o no saben qué longitud tiene.

Además han matriculado y aprobado menor cantidad de períodos y en mayor proporción desconocen cuántos períodos faltan para completar el programa, como se muestra en el Cuadro 24.

Cuadro 24

Períodos del programa, matriculados, aprobados y que faltan para completar entre quienes han suspendido

	Suspendió pero ahora cursa (n=49)	Suspendió programa (n=66)	Total (n=115)
Períodos del programa			
8 o menos	24,5	40,9	33,9
9 a 14	49,0	24,2	34,8
15 y más	6,1	6,1	6,1
No sabe	20,4	28,8	25,2
Períodos matriculados del programa			
8 o menos	51,0	74,2	64,3
9 a 14	18,4	9,1	13,0
15 y más	10,2	1,5	5,2
No sabe	20,4	15,2	17,4
Períodos aprobados del programa			
8 o menos	61,2	75,8	69,6
9 a 14	14,3	7,6	10,4
15 y más	8,2	1,5	4,3
No sabe	16,3	15,2	15,7
Períodos para completar el programa			
8 o menos	87,8	71,2	78,3
9 a 14	6,1	4,5	5,2
15 y más	0,0	1,5	0,9
No sabe	6,1	22,7	15,7

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Evaluación de la satisfacción con la universidad

A los entrevistados se les pidió evaluar la universidad en la cual están cursando el programa actual. Llama la atención que el grupo de satisfechos alcanza apenas a un tercio de los beneficiarios, sin variaciones significativas entre segmentos. Mientras que un 54% asignó una nota entre 7 y 8, que muestra cierta pasividad o insatisfacción.

En el detalle de los atributos hay menores grados de satisfacción con el costo de los cursos y materiales, las actividades extra-curriculares y la atención del personal administrativo. El atributo mejor valorado es el que corresponde a la carrera, para el que un 64% se declara satisfecho. Esta satisfacción es mayor entre Jóvenes de menores ingresos.

Cuadro 25

Satisfacción con la universidad donde estuvo o está matriculado según segmento

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Universidad actual				
Insatisfechos (6 o menos)	12,2	9,7	10,6	10,8
Pasivos (7 a 8)	50,4	53,9	56,0	53,8
Satisfechos (9 a 10)	37,4	36,4	33,3	35,4
Carrera				
Insatisfechos (6 o menos)	7,2	5,2	5,1	5,7
Pasivos (7 a 8)	29,5	26,0	33,8	30,3
Satisfechos (9 a 10)	63,3	68,8	61,1	64,0
Docentes				
Insatisfechos (6 o menos)	8,6	7,8	11,6	9,6
Pasivos (7 a 8)	51,8	50,6	51,4	51,3
Satisfechos (9 a 10)	39,6	41,6	36,6	38,9
Administrativos				
Insatisfechos (6 o menos)	15,1	19,5	27,3	21,6
Pasivos (7 a 8)	49,6	47,4	41,7	45,6
Satisfechos (9 a 10)	35,3	33,1	30,6	32,6
Sistema de evaluación				

Insatisfechos (6 o menos)	9,4	9,7	13,4	11,2
Pasivos (7 a 8)	47,5	46,8	48,1	47,5
Satisfechos (9 a 10)	42,4	43,5	38,4	41,1
Cantidad de cursos				
Insatisfechos (6 o menos)	3,6	11,0	8,8	8,1
Pasivos (7 a 8)	41,0	37,7	42,1	40,5
Satisfechos (9 a 10)	54,7	50,6	49,1	51,1
Dificultad de cursos				
Insatisfechos (6 o menos)	7,9	9,1	13,9	10,8
Pasivos (7 a 8)	52,5	39,6	46,3	46,0
Satisfechos (9 a 10)	39,6	50,0	39,8	42,8
Planta Física				
Insatisfechos (6 o menos)	19,4	11,0	15,7	15,3
Pasivos (7 a 8)	34,5	41,6	34,7	36,7
Satisfechos (9 a 10)	46,0	46,8	49,1	47,5
Costos de cursos y materiales				
Insatisfechos (6 o menos)	25,9	27,3	28,7	27,5
Pasivos (7 a 8)	42,4	40,3	39,4	40,5
Satisfechos (9 a 10)	31,7	32,5	31,9	32,0
Actividades extra curriculares				
Insatisfechos (6 o menos)	34,5	32,5	46,8	39,1
Pasivos (7 a 8)	35,3	33,8	32,9	33,8
Satisfechos (9 a 10)	30,2	33,8	20,4	27,1

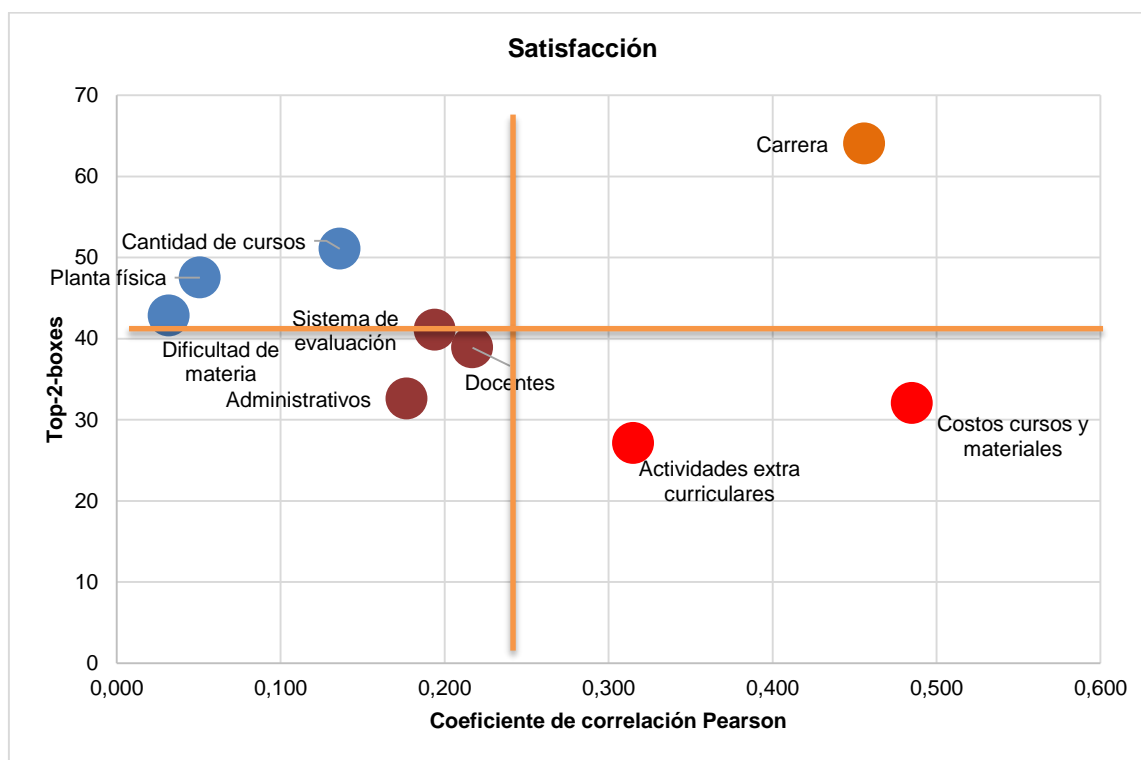
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Se calculó la correlación de Pearson entre los atributos y la satisfacción general con la universidad. El atributo más importante es la Carrera. Es decir si las personas están más satisfechas con la carrera tienen a su vez más satisfacción con la universidad. Los costos de cursos y materiales y las actividades extra curriculares también están muy asociadas con la satisfacción general de manera directa. En este caso sin embargo, son atributos que requieren atención inmediata, por cuanto hay bajos niveles de satisfacción.

Otros atributos que requieren atención, en segundo nivel, son los docentes, los administrativos y los sistemas de evaluación, ya que tienen niveles inferiores de satisfacción.

Gráfico 39

Optimización de la satisfacción con la universidad



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

El 59% de los beneficiarios, sin variaciones por segmento, opina que la universidad cumplió con sus expectativas, 13% dice que las superó y 28% que quedó por debajo. Mientras que 58% opina que la carrera elegida alcanzó sus expectativas, 28% que las superó y el resto que quedó por debajo. Los beneficiarios han quedado más satisfechos con la carrera que la con la universidad.

Cuadro 26

Cumplimiento de expectativas con universidad y carrera según segmento

	Adultos con compromisos familiares (n=139)	Jóvenes de menores ingresos (n=154)	Jóvenes de mayores ingresos (n=216)	Total
Universidad				

Por debajo	27.3	27.3	29.2	28.1
Alcanzó	60.4	59.1	57.4	58.7
Superó	12.2	13.6	13.4	13.2
Carrera				
Por debajo	13.7	13.0	15.3	14.1
Alcanzó	60.4	55.2	57.4	57.6
Superó	25.9	31.8	27.3	28.3

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Pronosticando el éxito

¿Se gradúa o no el beneficiario?

La encuesta contiene una gran variedad de variables independientes que pueden ayudar a explicar el éxito o no de un beneficiario, cuando éste se define en términos de alcanzar el status de graduado. Específicamente la encuesta utilizada permite utilizar 39 preguntas como variables independientes, que a su vez se pueden clasificar en seis dimensiones.

Cada dimensión tiene una asociación distinta con CONAPE, por ejemplo la experiencia durante secundaria o las condiciones del hogar pueden ser registradas en sus bases de datos desde los contactos iniciales. Unas corresponden a su contexto familiar, su rendimiento escolar durante secundaria y su desempeño universitario. Todas pueden generar alertas acerca del éxito del beneficiario en alcanzar su status de graduado (variable dicotómica 1 = se graduó, 0= no se graduó)

Se consideraron las variables independientes descritas en la siguiente tabla.

Dimensión	Variables
Características personales	Edad actual agrupada
	Sexo
	Años transcurridos entre fin de secundaria e ingreso a universidad
Experiencia en secundaria	Estuvo en varios colegios
	Rendimiento en el colegio

	Repitió algún año
	Abandonó temporalmente el colegio
Contexto familiar	Ingreso percibido
	Facilidad para cubrir gastos en secundaria
	Interés en estudios secundaria
	Interés en estudios universitarios
	Proporción que representa préstamo de CONAPE del pago
	Educación de la madre
	Hermanos graduados universitarios
	Amigos graduados universitarios
	Situaciones difíciles experimentadas en su vida o familia
	Ha estado embarazada
Contexto laboral	Trabajo durante sus estudios universitarios
	Trabajos relacionados con carrera
	Frecuencia con que trabajó jornadas extensas o tiempos extra
	Flexibilidad para asistir a lecciones
	Ha contado con tiempo suficiente para estudiar y hacer tareas o proyectos
Experiencia universitaria	Rendimiento académico en la universidad
	Ha cambiado de universidad
	Universidad en la que está matriculado
	Carrera (CINE)
	Recibió orientación vocacional para la elección de la carrera
	Recibió acompañamiento o consejería en el primer año de la universidad

	Recibió cursos de nivelación
	Facilidad para adaptarse a la universidad en el primer año
	Interés en sus cursos y aprendizaje
	Gusto por la universidad
	Actitudes hacia la educación universitaria
	Se autocalifica cumplido
Evaluación universidad y carrera	Satisfacción con universidad
	Satisfacción con carrera
	Cumplimiento expectativas de universidad
	Cumplimiento expectativas de carrera
Segmento	Segmento creado a partir de información en base de datos

Se corrieron tres ejercicios de regresión logística usando el método de Wald, ingresando las variables una a una, sin constante, con las personas que tienen solicitudes para pre-grado. La diferencia entre los modelos va desde uno amplio incorporando todas las variables disponibles que puedan explicar el éxito (según lo hallado en la literatura) hasta uno más parsimonioso, pensando en lo que puede recolectar CONAPE cuando una persona solicita el beneficio¹⁵.

Dimensión	Variables	EJERCICIO 1	EJERCICIO 2	EJERCICIO 3
------------------	------------------	------------------------	------------------------	------------------------

¹⁵ Ejercicio 1: todas las variables para explicar el éxito "status de graduado".

Ejercicio 2: Sexo, edad, universidad, carrera, segmento, tiempo entre colegio y universidad, estuvo en varios colegios, familia interesada en secundaria, repitencia y abandono en el colegio, facilidad para que familia cubriera costos de secundaria, orientación vocacional para escoger carrera, consejería durante primer año, cursos de nivelación, facilidad para adaptarse a primer año, ingreso familiar percibido, proporción del pago que representa el préstamo de CONAPE, educación de la madre, actitud hacia estudios universitarios, estuvo embarazada durante la universidad, hermanos graduados universitarios, amigos graduados universitarios, familia interesada en estudios universitarios, interés personal en lo que aprenden en clases, trabajó durante sus estudios, trabajos relacionados con su carrera, frecuencia con que hace horas extra, flexibilidad de horario, nivel de cumplimiento y conteo de situaciones difíciles .

Ejercicio 3: Sexo, edad, universidad, carrera, segmento, tiempo entre colegio y universidad, repitencia y abandono durante el colegio, facilidad para que la familia cubriera costos de secundaria, recibió orientación vocacional para elegir carrera, ingreso familia percibido, proporción del pago que representa el préstamo de CONAPE, educación e la madre, hermanos graduados universitarios, amigos graduados universitarios, interés familiar en estudios universitarios, actitudes hacia estudios universitarios, si trabaja durante estudios universitarios.

Características personales	Edad actual agrupada	X	X	X
	Sexo			
	Años transcurridos entre fin de secundaria e ingreso a universidad			
Experiencia en secundaria	Estuvo en varios colegios	X	X	X
	Rendimiento en el colegio			
	Repitió algún año			
	Abandonó temporalmente el colegio			
Contexto familiar	Ingreso percibido	X	X	X
	Facilidad para cubrir gastos en secundaria			
	Interés en estudios secundaria			
	Interés en estudios universitarios			
	Proporción que representa préstamo de CONAPE del pago			
	Educación de la madre			
	Hermanos graduados universitarios			
	Amigos graduados universitarios			
	Situaciones difíciles experimentadas en su vida o familia			
Ha estado embarazada				
Contexto laboral	Trabajo durante sus estudios universitarios	X	X	-
	Trabajos relacionados con carrera			
	Frecuencia con que trabajó jornadas extensas o tiempos extra			
	Flexibilidad para asistir a lecciones			

	Ha contado con tiempo suficiente para estudiar y hacer tareas o proyectos			
Experiencia universitaria	Rendimiento académico en la universidad	X	X	X
	Ha cambiado de universidad			
	Universidad en la que está matriculado			
	Carrera (CINE)			
	Recibió orientación vocacional para la elección de la carrera			
	Recibió acompañamiento o consejería en el primer año de la universidad			
	Recibió cursos de nivelación			
	Facilidad para adaptarse a la universidad en el primer año			
	Interés en sus cursos y aprendizaje			
	Gusto por la universidad			
	Actitudes hacia la educación universitaria			
	Se autocalifica cumplido			
Evaluación universidad y carrera	Satisfacción con universidad	X	-	-
	Satisfacción con carrera			
	Cumplimiento expectativas de universidad			
	Cumplimiento expectativas de carrera			
Segmento	Segmento creado a partir de información en base de datos	X	X	X

Los resultados para estos ejercicios se muestran en las siguientes tablas. Considerando la descripción del significado de la OR y del intervalo de confianza

correspondiente, cuando éste incluye el 1, se usó el color amarillo; si es mayor que 1, se muestra en verde y si es menor que 1, se muestra en rojo.

Cuadro 27

Razones de riesgo e intervalos de confianza para las variables que tienen un impacto significativo sobre el status de graduado

Ejercicio 1			
Clasificación correcta	Límites de los intervalos		
Grupo graduado	81,36%		
Grupo no graduado	67,73%		
Modelo total	72,08%		
	OR	LI	LS
Sexo	1,926	1,207	3,073
Rendimiento universitario	0,266	0,094	0,750
Repitió años durante el colegio	2,398	1,397	4,115
Cambio de universidades	2,164	1,298	3,605
Porción que representa préstamo de CONAPE	0,605	0,384	0,954
Tiene hermanos graduados universitarios	0,438	0,284	0,676
Tiene amigos graduados universitarios	0,159	0,034	0,736
Trabaja durante estudios universitarios	1,591	0,997	2,542
Pertenece al segmento adultos con compromisos	0,486	0,269	0,876
Pertenece al segmento de jóvenes con menos ingresos	0,621	0,363	1,063
22 años o menos	0,028	0,010	0,083
23 a 24	0,267	0,117	0,608
25 a 29	0,418	0,200	0,876
30 a 39	0,543	0,233	1,267
Ejercicio 2			
Clasificación correcta			
Grupo graduado	82,61%		
Grupo no graduado	61,05%		
Modelo total	67,92%		
	OR	LI	LS

Sexo	1,990	1,266	3,129
Repitió años durante el colegio	2,110	1,267	3,516
Porción que representa préstamo de CONAPE	0,633	0,409	0,980
Tiene hermanos graduados universitarios	0,436	0,287	0,663
Tiene amigos graduados universitarios	0,154	0,034	0,687
Trabaja durante estudios universitarios	1,801	1,146	2,831
22 o menos	0,042	0,016	0,113
23 a 24	0,340	0,164	0,706
25 a 29	0,499	0,260	0,957
30 a 39	0,471	0,237	0,937
Ejercicio 3			
Clasificación correcta			
Grupo graduado	82,4%		
Grupo no graduado	61,0%		
Modelo total	68,0%		
	OR	LI	LS
Sexo	1.939	1.238	3.038
Repitió años durante el colegio	2.071	1.249	3.436
Porción que representa préstamo de CONAPE	.646	.420	.994
Tiene hermanos graduados universitarios	.424	.280	.643
Tiene amigos graduados universitarios	.152	.034	.680
Trabaja durante estudios universitarios	1.754	1.118	2.751
22 o menos	.045	.017	.119
23 a 24	.357	.173	.736
25 a 29	.533	.280	1.012
30 a 39	.045	.017	.119

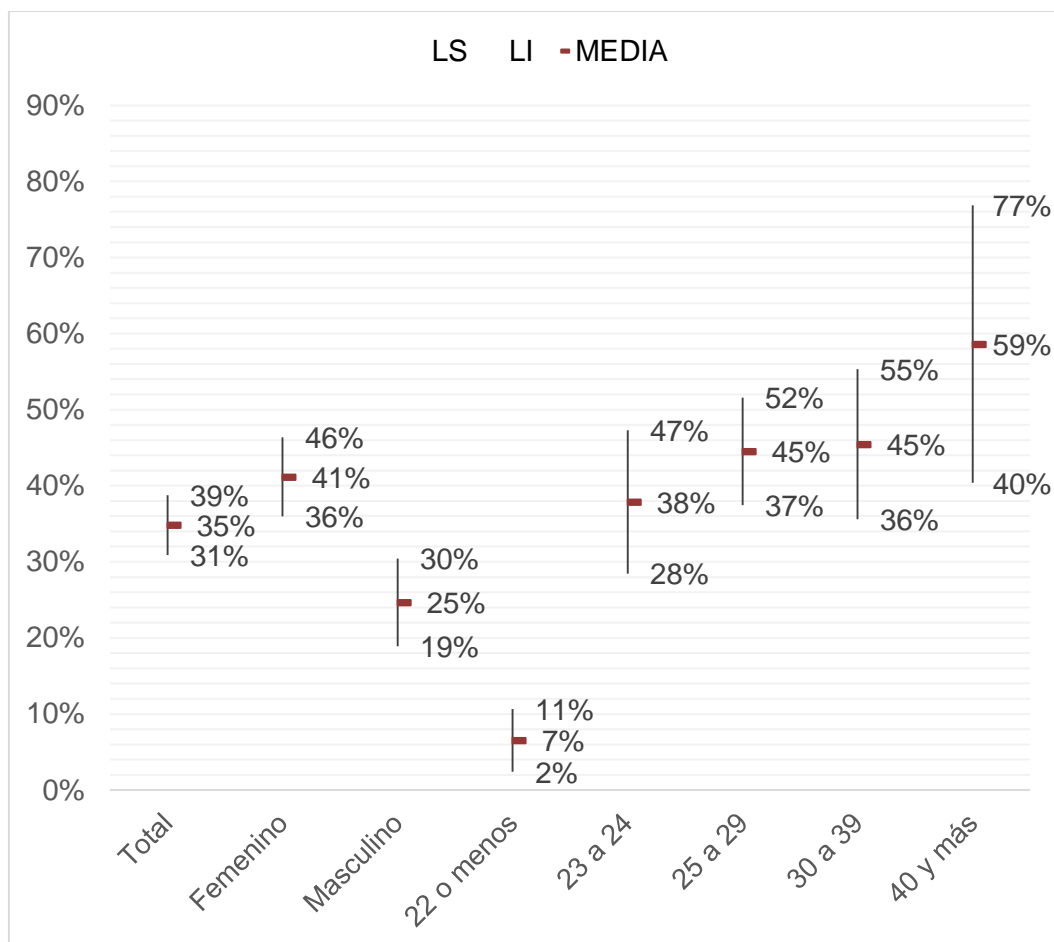
Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

En todos los ejercicios los porcentajes de clasificación correcta son muy buenos. En las siguientes gráficas se presenta el porcentaje de graduados dentro de cada nivel de variable independiente que fue significativa, en intervalos de confianza del 95%. Recordemos que el porcentaje total de graduados en la muestra es de 32%

A mayor edad actual del beneficiario y las mujeres, tienen más posibilidad de tener el status de graduado. (Gráfico 40)

Gráfico 40

Porcentaje de graduados según características personales del beneficiario de pre-grado



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

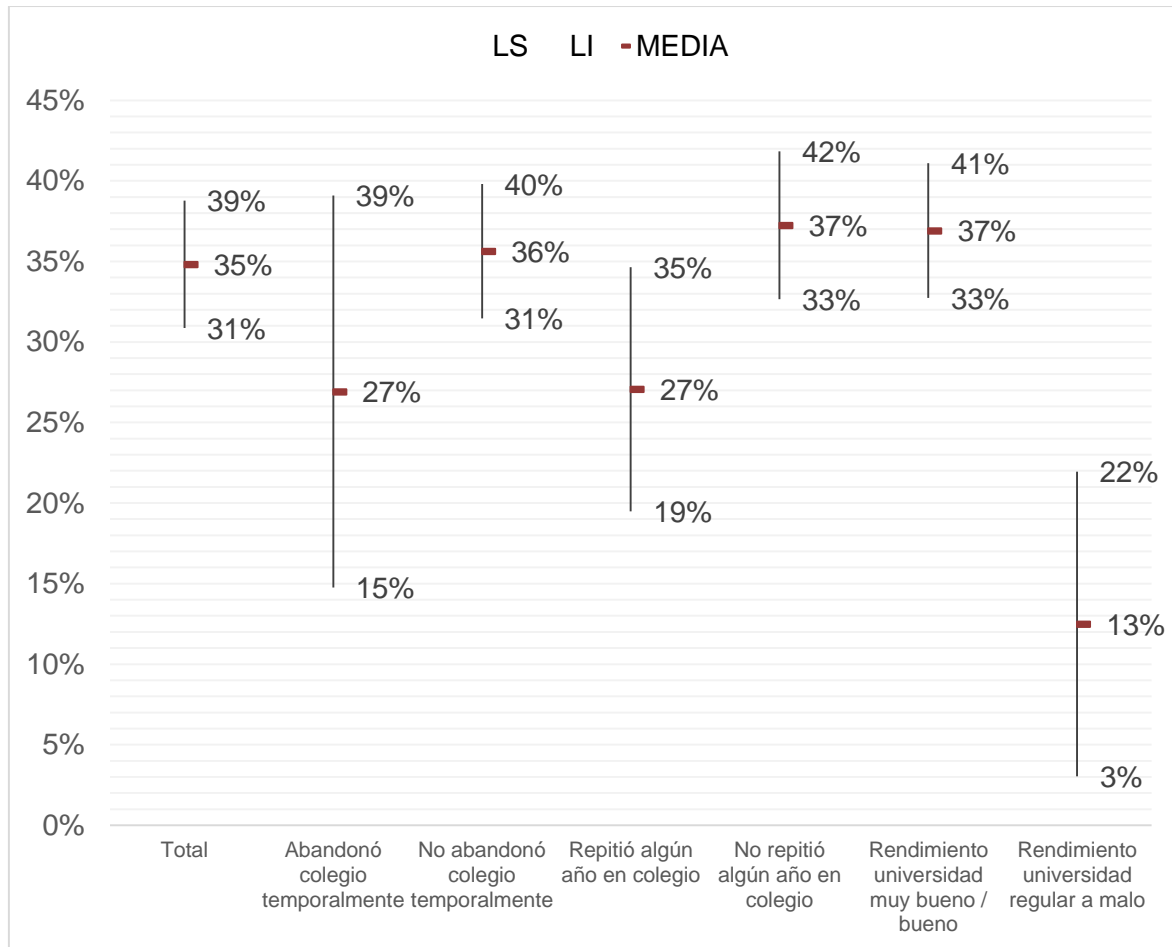
LS = Límite superior del intervalo de confianza al 95%

LI = Límite inferior del intervalo de confianza al 95%

Si el beneficiario no abandonó temporalmente el colegio, ni repitió algún año en el colegio o si califica su rendimiento universitario como bueno o muy bueno, tiene mayor posibilidad de tener el status de graduado (Gráfico 41).

Gráfico 41

Porcentaje de graduados según características académicas del beneficiario de pre-grado



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

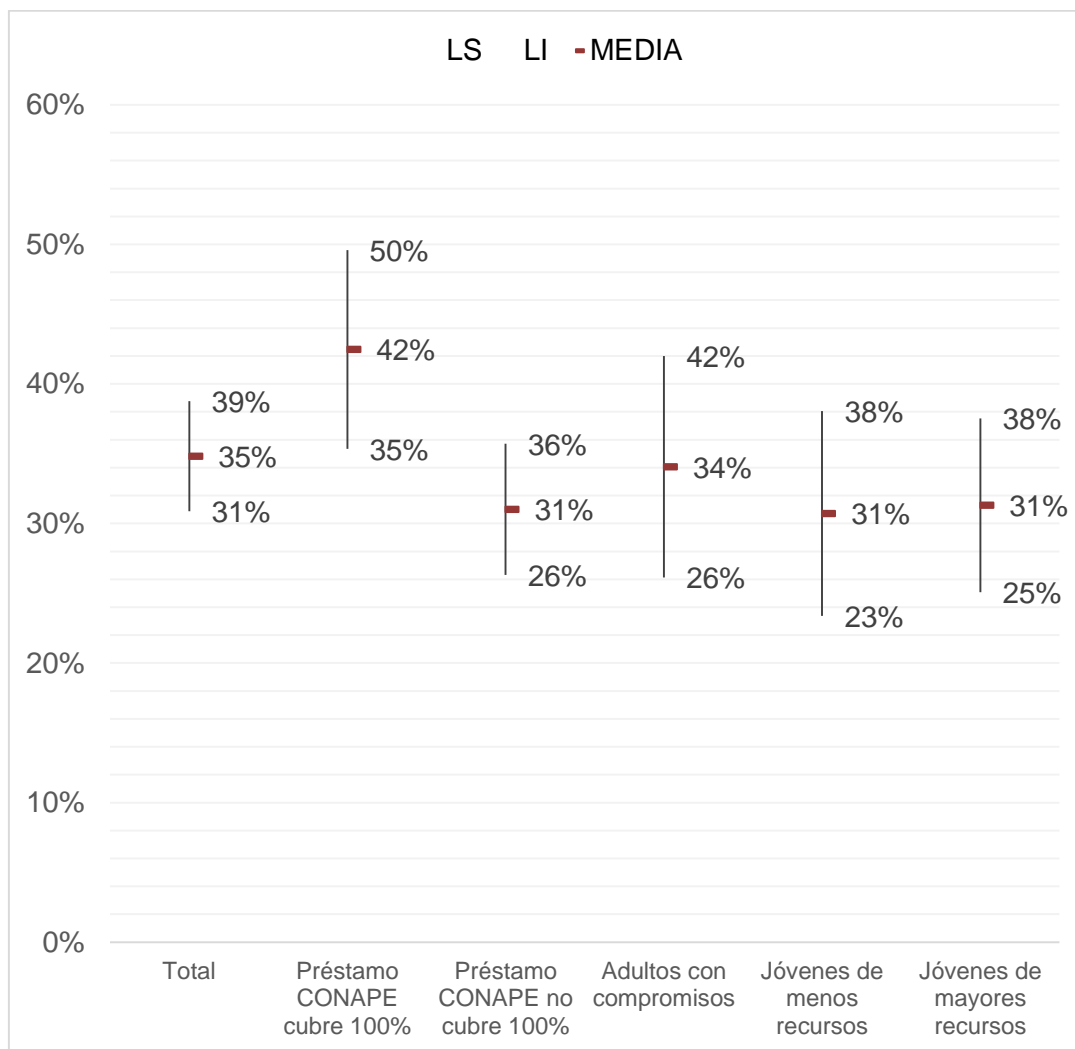
LS = Límite superior del intervalo de confianza al 95%

LI = Límite inferior del intervalo de confianza al 95%

Para quienes el préstamo de CONAPE representa el 100% del costo de su carrera o quienes pertenecen al segmento de Adultos con compromisos, hay más posibilidades de graduarse. (Gráfico 42)

Gráfico 42

Porcentaje de graduados según características financieras del beneficiario de pre-grado



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

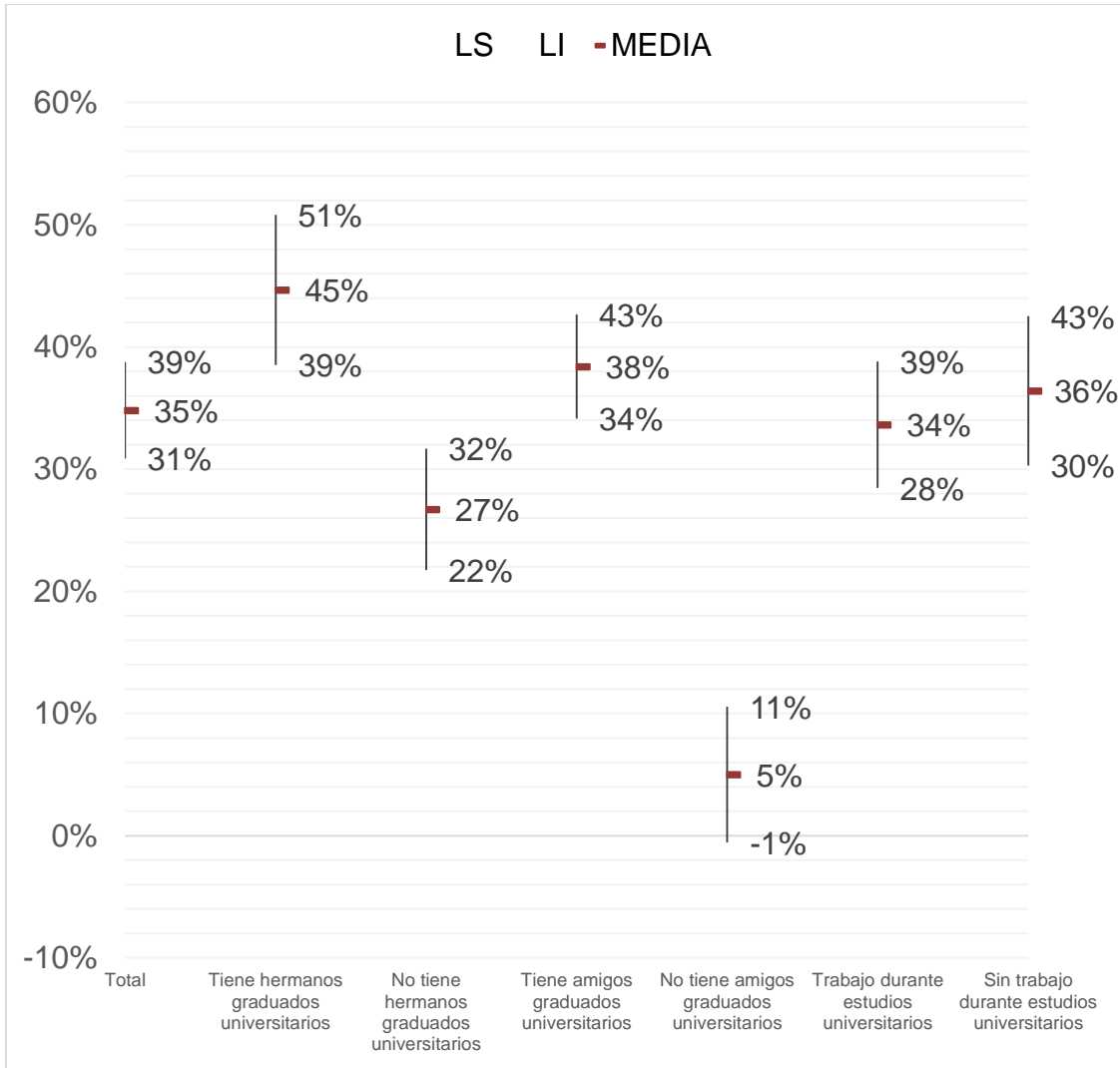
LS = Límite superior del intervalo de confianza al 95%

LI = Límite inferior del intervalo de confianza al 95%

La probabilidad de tener un status de graduado es más alta entre quienes tienen hermanos o amigos graduados universitarios o entre quienes no trabajan durante sus estudios universitarios. (Gráfico 43).

Gráfico 43

Porcentaje de graduados según características familiares del beneficiario de pre-grado



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

LS = Límite superior del intervalo de confianza al 95%

LI = Límite inferior del intervalo de confianza al 95%

Pronosticando otros eventos

Evento: no graduación

Aunque se trata de una variable dicotómica, también es posible analizar la posibilidad de no graduarse de un beneficiario. Utilizando el modelo más amplio, se explica la no graduación con clasificación correcta de 75,1% (74,6% para graduados y 75,1% para no graduados).

El efecto es el inverso al observado en los ejercicios previos, donde se pronosticaba la graduación y ahora la no-graduación. Entre quienes consideran que la universidad cumplió o superó expectativas, el 63% no se ha graduado mientras que entre quienes opinan que no ha cumplido el porcentaje de no graduados alcanza 60%.

La precisión de la OR depende del tamaño muestral: para un mismo nivel de confianza, a mayor tamaño muestral más pequeño será el intervalo, por ende, más precisa será la estimación del OR “real” (poblacional).¹⁶ El cálculo del intervalo de confianza está relacionado con la cantidad de observaciones en las celdas involucradas para la variable independiente. Si se tienen pocos casos, esto elevará el margen de error.¹⁷

Cuadro 28

Razones de riesgo e intervalos de confianza para las variables que tienen un impacto significativo sobre el status de no-graduado

Ejercicio 5			
Clasificación correcta	Límites de los intervalos		
Grupo graduado	74,6%		
Grupo no graduado	73,4%		
Modelo total	75,1%		
	OR	LI	LS
Adultos con compromisos	2.284	1.254	4.161
Jóvenes menos recursos	1.599	.929	2.754
Mujer	0.478	0.298	0.767
Universidad no cumplió expectativas	0.606	0.368	0.996
Rendimiento universidad no es muy bueno	4.505	1.433	14.162
No repitió año en colegio	.478	.279	.819

¹⁶ Cerda, J., Vera, C. y Rada, G. 2013. Odds Ratio: Aspectos Teóricos y Prácticos. Rev Med Chile 2013; 141: 1329-1335

¹⁷ Para el cálculo del intervalo de confianza se recurre a diferentes métodos. Uno de los más utilizados es el Woolf que utiliza la siguiente fórmula:

$$IC\ OR = (\ln\ OR) \pm Z \sqrt{1/a+1/b+1/c+1/d}$$

No cambió de universidad	.439	.261	.738
No tiene hermanos graduados	2.355	1.515	3.662
No tiene amigos graduados	6.347	1.373	29.338
No está satisfecho con CONAPE	1.933	1.165	3.206
22 o menos años	34.520	12.127	98.262
23 a 24	3.606	1.594	8.155
25 a 29	2.392	1.158	4.941
30 a 39	2.073	.908	4.732

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Evento: no graduación en el 2008

Dado que la edad influye mucho, se puede circunscribir el modelo anterior a los beneficiarios que ingresaron en el 2008, quienes han tenido más posibilidad de completar su carrera. En esa cohorte, la muestra es de 301 beneficiarios, de los cuales el 58,5% declara que ya se graduó, 8,6% está egresado, 21,3% está cursando materias y 11,6% suspendió sus estudios.

Al correr el modelo de regresión logística para explicar la no-graduación en esa cohorte, intervienen las variables siguientes:

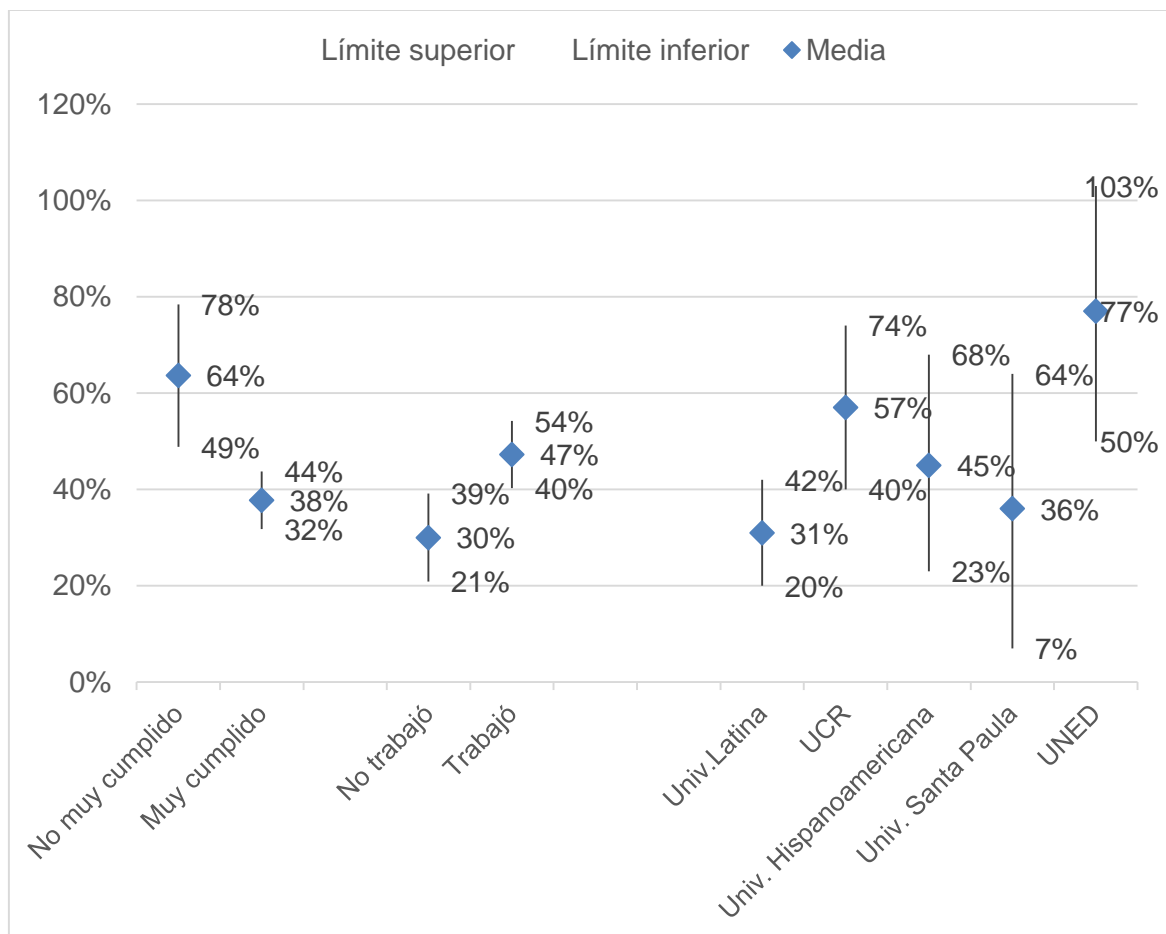
- 1) Trabajó durante sus estudios universitarios
- 2) Percepción de ser cumplido con sus tareas y proyectos
- 3) Universidad en la que está o estuvo matriculado

Este modelo explica correctamente el status de no-graduado en un 68,2% de los casos, 58,3% entre graduados y 79,4% entre no graduados.

Las personas que se autocalificaron como muy cumplidas con sus proyectos y tareas y quienes trabajaron durante sus estudios universitarios tienen menor probabilidad de no graduarse. Así ocurrió entre los beneficiarios de la universidad Latina frente a los de la UNED por ejemplo (ver gráfico 44).

Gráfico 44

Porcentaje de no graduados según características de mayor impacto



Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Evento: cambio de universidad y/o carrera

Un 58,9% de los beneficiarios de pregrado no cambiaron ni de universidad ni de carrera desde que iniciaron. El resto hizo algún cambio.

El modelo tiene una tasa de clasificación correcta de 64%, a nivel total, para quienes han cambiado (63%) y no han cambiado (65%).

Características de la época secundaria: abandono del colegio, tiempo de haber salido del colegio, educación de la madre, satisfacción con CONAPE, el área de estudios y la edad están asociados con el cambio de carrera o de universidad.

Cuadro 29**Razones de riesgo e intervalos de confianza para las variables que tienen un impacto significativo sobre el cambio de universidad y/o carrera**

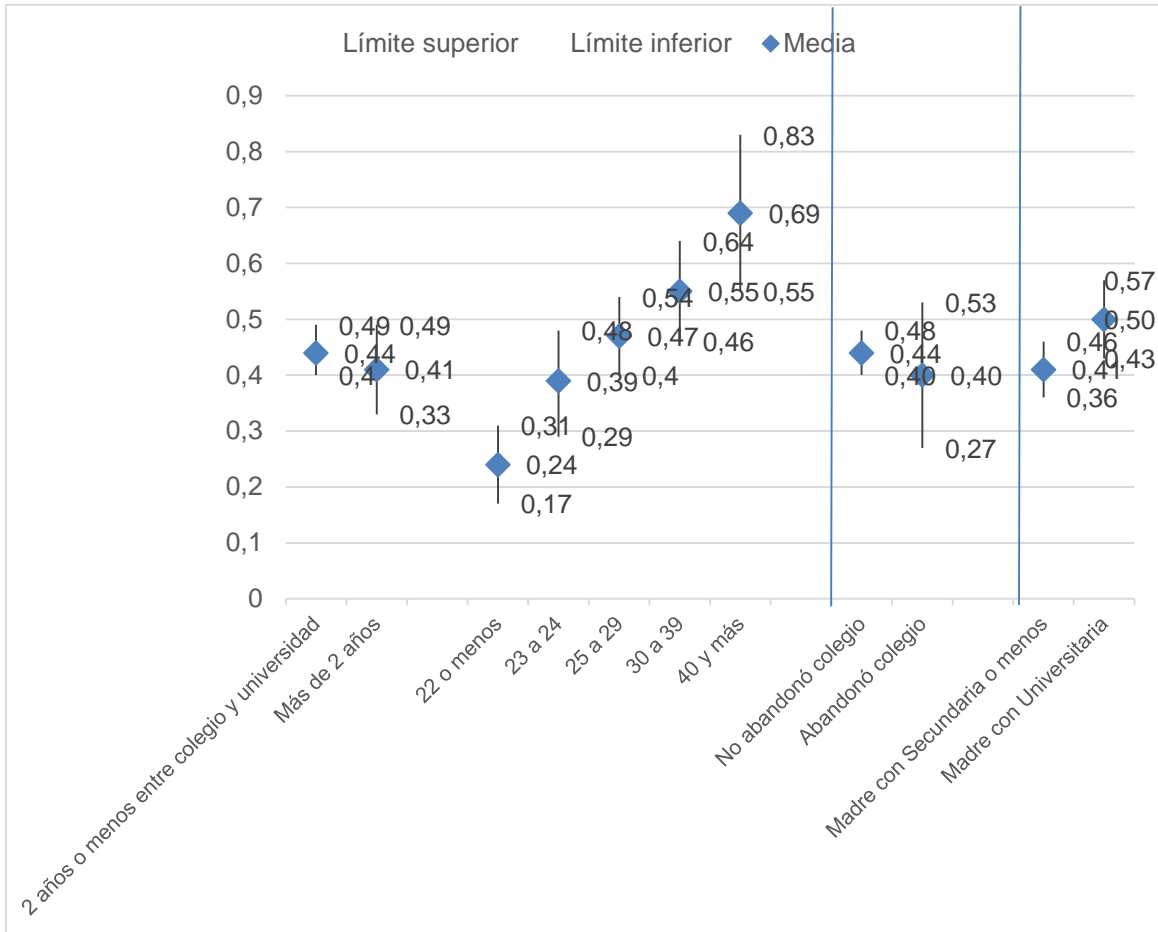
Ejercicio 6			
Clasificación correcta	Límites de los intervalos		
Grupo cambió	64,0%		
Grupo no cambió	63,0%		
Modelo total	65,0%		
	OR	LI	LS
Adultos con compromisos	1.402	.774	2.539
Jóvenes de menos ingresos	.660	.388	1.123
2 años o menos de haber salido del colegio	.456	.268	.776
No abandonó el colegio	2.313	1.112	4.808
Madre con secundaria o menos	.520	.327	.828
Satisfacción con desempeño de CONAPE	.705	.573	.867
Ciencias de la Educación	6.952	1.869	25.856
Artes y Humanidades	1.914	.372	9.838
Ciencias Sociales	3.725	1.023	13.564
Ciencias Básicas	1.577	.347	7.165
Ingeniería y Arquitectura	4.089	1.085	15.412
Recursos Naturales y Veterinaria	2.720	.381	19.425
Ciencias Médicas	2.474	.694	8.816
Servicios personales y otros	7.906	1.543	40.515
22 o menos	.062	.018	.210
23 a 24	.153	.046	.502
25 a 29	.232	.076	.708
30 a 39	.284	.094	.857

Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

En los gráficos 45 y 46 se aprecia la proporción de personas que hicieron cambios de carrera o de universidad según estas características

Gráfico 45

Porcentaje de beneficiarios que cambiaron carrera o universidad según características académicas y familiares de mayor impacto

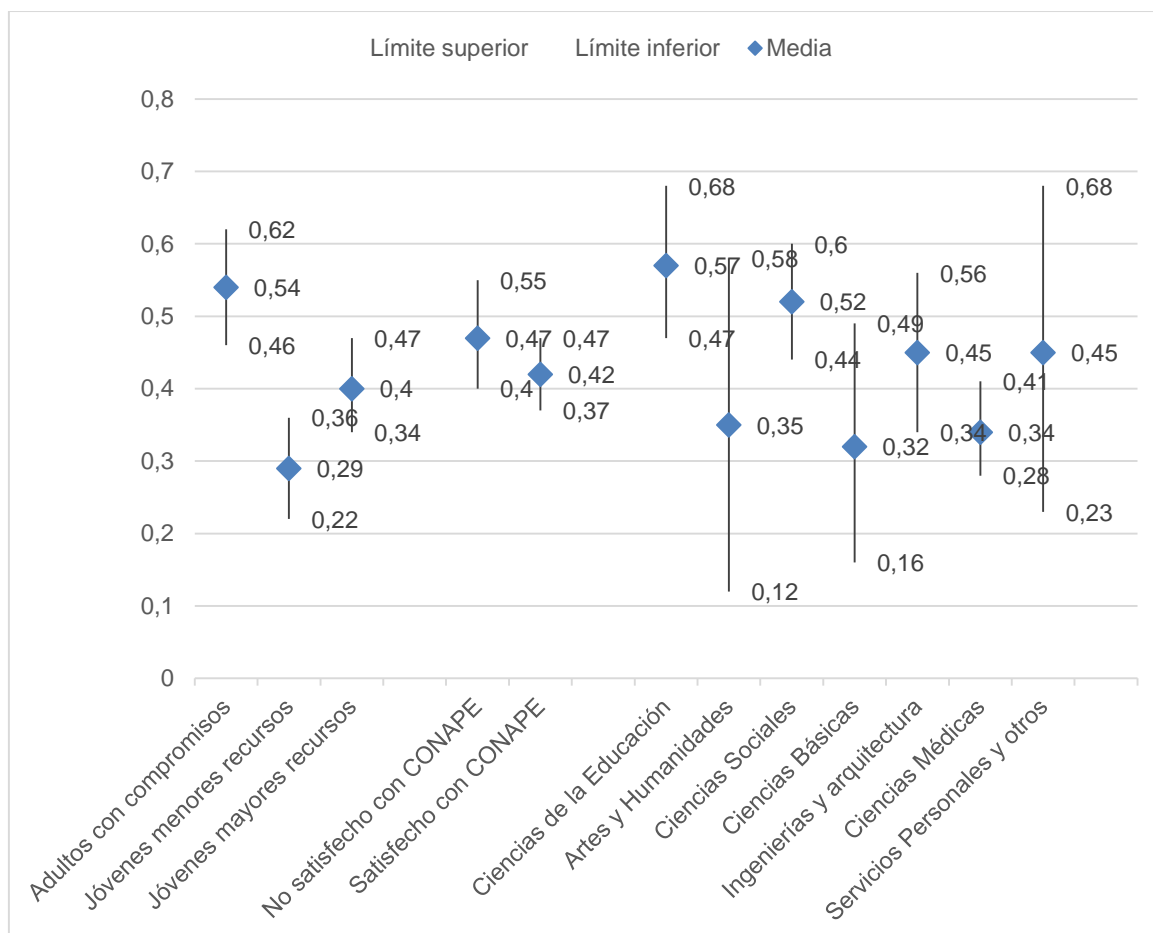


Fuente: Encuesta telefónica a Beneficiarios CONAPE 2014

Se encuentra por ejemplo, que a mayor edad más probabilidad de haber realizado cambios en universidad o carrera. De igualmente beneficiarios con una madre con educación universitaria o que no abandonaron temporalmente el colegio tendrían más posibilidades de haber cambiado la universidad o la carrera.

Gráfico 46

Porcentaje de beneficiarios que cambiaron carrera o universidad según características universitarias de mayor impacto



También se encuentra que los adultos con compromisos y los jóvenes con mayores recursos, quienes siguen carreras en Educación y Ciencias Sociales y quienes están menos satisfechos con CONAPE, hay más tendencia al cambio. Esto establece nuevas hipótesis de investigación, ya que no parece estar asociado a bajo rendimiento del beneficiario.

Conclusiones

Se realizó una encuesta entre beneficiarios de préstamos de CONAPE del año 2008 y 2012, con el propósito de conocer más acerca de su contexto familiar y de referencia, sus condiciones académicas y laborales, así como percepciones y eventos que podrían impactar el logro de un título universitario.

Esta información permite ampliar el conocimiento de los segmentos identificados a partir de la base de datos del 2008 y 2012, presentado en el informe previo. El análisis también ofrece la posibilidad de identificar las oportunidades de mejora tanto de las universidades como de CONAPE, sus fortalezas y debilidades.

Por su parte, la encuesta permitió determinar que los beneficiarios de CONAPE:

- El 10,6% de los beneficiarios entrevistados provienen de un colegio privado, dentro del grupo de jóvenes de mayores ingresos sube a 17,1%.
- Desde el punto de vista de la modalidad de enseñanza, el 72% de los beneficiarios provienen de una institución académica, 16% de un técnico y un 9% de bachillerato por madurez. Entre los Adultos con compromisos encontramos un mayor porcentaje en la modalidad de bachillerato por madurez (17%). Prácticamente el 90% se graduó en una institución de horario diurno.
- En el grupo de los Adultos con compromisos el 77% de ellos no dispuso de beneficios como becas o ayudas. Por su parte, entre los Jóvenes con menores recursos un 35% dispuso de al menos un beneficio como Avancemos, ayudas o becas de otro tipo. Para los Jóvenes con mayores recursos las familias no tuvieron problemas para cubrir sus gastos, sin embargo, un 17% reportó haber disfrutado de beneficios como Avancemos u otras becas y ayudas.
- El segmento denominado los Adultos con compromisos, tiene mayor proporción de personas que estuvieron en varios colegios, repitieron y abandonaron el colegio temporalmente.
- El 58% de los beneficiarios ingresó a la universidad al año siguiente de haber concluido sus estudios secundarios y un 27% tardó entre 2 y 4 años. Esto indica que el préstamo es más utilizado como recurso para el acceso de población recién graduada, que como método de recuperación de población adulta con rezago en su formación.
- Hay una tasa de migración entre universidades importante: un 36% de la cartera de beneficiarios concluyó su plan o está hoy en una universidad diferente a la que ingresó. El 25% se ha cambiado una vez de universidad y 9% dos o más veces.
- 73% declara que nunca cambió de carrera. Entre ellos, el 38% ingresó a Ciencias de la Salud, 25% a Ciencias Sociales, 14% a Ingenierías y 12% a Educación.
- Un 86% de los beneficiarios entrevistados dijo haber sufrido alguna situación difícil durante su plan de estudios. Entre el segmento de los Adultos con compromisos comenzó a trabajar, mostraron más inseguridad con su elección de carrera y se casaron o unieron en ese período con más frecuencia que otros grupos. Los Jóvenes de menores ingresos experimentaron más problemas económicos familiares y los Jóvenes de mayores ingresos más dificultad en el manejo de las diferencias didácticas y la separación de los amigos. Este último grupo reportó adicionalmente, se víctima de inseguridad ciudadana.

- El 62% de los beneficiarios entrevistados muestran una alta satisfacción con CONAPE. Los factores más correlacionados con esta opinión son agilidad en trámites y desembolsos, las condiciones del préstamo y los requisitos y la resolución cuando hay problemas o dudas. También se identificaron oportunidades para mejorar en cuanto a agilidad de trámites y resolución de problemas, porque la satisfacción se encuentra por debajo del promedio general (56,5%).
- Dos terceras partes de los beneficiarios entrevistados indica que el préstamo de CONAPE representa solo una porción del costo total de la carrera: 28% indica que es menos de la mitad del pago total, 26% que es la mitad y 45% que es más de la mitad.
- El 57% de los beneficiarios ha trabajado durante sus estudios universitarios. El pico más alto lo tiene el segmento de Adultos con un 75% y el más bajo, los Jóvenes con mayores ingresos con un 44%. Dos de cada tres trabajan tiempo completo y la mayoría (72%) ha contado con flexibilidad laboral para asistir a lecciones.
- Entre los beneficiarios entrevistados un 32% se encuentra graduado, un 5% egresado y el 13% suspendió sus estudios, cifra que alcanza el 16% en el segmento de Jóvenes de menores ingresos y al 20% entre quienes cursan el bachillerato universitario. Hay mayor presencia entre estudiantes de Ciencias Sociales y Ciencias Médicas.
- Los beneficiarios justifican la suspensión de sus programas de estudio principalmente por razones económicas y laborales. Un 11% dice que por motivos personales, 6% por embarazo y 4% para viajar.

Se aplicó regresión logística para explicar la probabilidad de graduación. Se encontró relaciones entre estos beneficiarios similares a las que se menciona en la literatura.

- Si el beneficiario no abandonó temporalmente el colegio, ni repitió algún año en el colegio o si califica su rendimiento universitario como bueno o muy bueno, tiene mayor posibilidad de tener el status de graduado.
- Para quienes el préstamo de CONAPE representa el 100% del costo de su carrera o quienes pertenecen al segmento de Adultos con compromisos, hay más posibilidades de graduarse.
- La probabilidad de tener un status de graduado es más alta entre quienes tienen hermanos o amigos graduados universitarios o entre quienes no trabajan durante sus estudios universitarios.

Se realizaron ejercicios de regresión logística para el evento de no graduado, con resultados similares pero inversos a los indicados arriba. También se intentó explicar el cambio de carrera o universidad, que señala la necesidad de continuar profundizando en las relaciones encontradas.

Esto implica que además de recoger la información contenida y sistematizada en las bases de datos de CONAPE, es necesario contar con información sobre: rendimiento escolar en secundaria, soporte familiar y del grupo de referencia a

nivel universitario y monitorear sistemáticamente su situación académica y laboral, para llevar a buen éxito tanto el préstamo como la alcanzar la meta de graduación.

Bibliografía

CONAPE. 2014. Memoria Anual 2013. Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE). San José.

Guevara, Marta & Cortés, Hector. 2006. SPSS orientado a la investigación de mercados
http://www.fce.unal.edu.co/wiki/images/a/a0/Entrega_final_de_investigacion_SPSS_orientado_a_mercados_22.pdf

UNESCO. Revisión de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE). Conferencia General 36ª. Reunión París 2011

Programa Estado de la Nación. Tercer Informe Estado de la Educación.

Programa Estado de la Nación. Cuarto Informe Estado de la Educación.

Carvajal Olaya, Patricia et al. Sistema de Alertas Tempranas: una herramienta para la identificación de riesgo de deserción estudiantil, seguimiento académico y monitoreo a estrategias. III Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la Educación Superior. México: 2013

Goldenhersh, Hebe et al. Deserción Estudiantil: Desafíos de la Universidad Pública en un horizonte de inclusión. Revista Argentina de Educación Superior. Año 3. Número 3. Julio 2011

Ministerio de Educación Nacional. Ingreso, Permanencia y Graduación. República de Colombia. Educación Superior Boletín Informativo No. 14. Febrero 2010.

Ministerio de Educación Pública. Lista de universidades privadas aprobadas por CONESUP. Consejo Nacional de Educación Superior Universitaria Privada.

UNESCO. Revisión de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE). Conferencia General 36ª. Reunión París 2011

Vargas Juan Rafael, Slon Pablo y Fundación Acción Joven. ¿Protegen los programas sociales de la deserción educativa en Costa Rica? IV Informe del Estado de la Educación. 2012